

議会報告会 報告書

開 催 日	平成 23年 11月 11日 (金) 18:30~ 20:30		
開 催 場 所	霧島多目的集会施設	参加人数	17 人
出 席 議 員 (3 班)	山浦 安生、新橋 実、田代 昇子、宮内 博、 蔵原 勇、徳田 和昭、有村 隆志、松元 深		
役 割 分 担	班 長 (山浦 安生)		副班長 (新橋 実)
	委員会報告者	総務常任委員会	(松元 深)
		環境福祉常任委員会	(宮内 博)
		産業教育常任委員会	(徳田 和昭)
		建設水道常任委員会	(新橋 実)
		予算常任委員会	(蔵原 勇)
		議会運営委員会	(徳田 和昭)
	記 録 (田代 昇子)	P C操作 (有村 隆志)	
議 会 報 告 に対する意見等	<p>◆報告の内容は簡潔にまとめられて良かった。</p> <p>◆説明の際に白い壁面を使用し画面を大きく映写できたため、後方席からも文字が見やすかった。また、説明者ではなくほかの議員がレーザーポインタを操作したため、説明がスムーズにできた。</p>		
意見交換会での 主な意見等	<p style="text-align: center;">(凡例 ◆: 市民の方々からの意見 ⇒: 議員の回答)</p> <p>◆永水地区水害についての陳情書を提出しているが、委員会で現地調査をしたか。 ⇒3月議会後に行っている。1名は入院していたため同行していない。</p> <p>◆委員会の構成替えがあるようだが、なぜ結論を出さなかったか。 ⇒軽々に結論を出さないということで継続審査とし、9月定例会で中間報告を行った。これまでどのような審査をしてきたかを含め、しっかりと次の委員に引き継いでいきたい。</p> <p>◆委員会での審査時に虚偽の発言があったことを3者協議で明らかにした。修正すべきである。 ⇒委員長と相談していきたい。</p> <p>◆永水地区の水害は、その原因の一部が株キリシマがゴルフ場建設を中断、放棄が原因と思われる。市は原因を究明せず、市に補償交渉を促す陳情書を提出した。また防災施設の工事について、事業者はさらなる先送りを申請している。これについて、霧島市長は許認可の権限を持たないので、事業者にお願いするしかないと答えている。市議会として地域住民のために市、県に対して強く要請してほしい。 ⇒継続審査となっているので、引き続きしっかりと審査していきたい。</p> <p>◆陳情書の内容をしっかりと読んで審査をするべきである。事業者との仲立ちをしたからこれでもう済んだのではという連絡があった。環境保全協定書に沿って補償交渉を進めるよう進言してくださいという陳情書だった。 ⇒委員会としてそのような認識があったかもしれない。申し訳ないと思っている。継続審査となっているので、引き続きしっかりと審査していきたい。</p>		

意見交換会での
主な意見等

- ◆ゴルフ場建設予定地にある公益道の復旧現場7か所について、42万円の復旧金額を支払っているが、覚書第1項を適用せず第3項を適用した理由は。また委員会での討議内容は。
⇒決算特別委員会で議論された。4か所は事業者、3か所は市が支払っている。現場奥の茶畑所有者からの要望もあり、緊急に災害応急対策を実施する必要があったためとの説明があった。討議の内容については会議録を精査して答えたい。
- ◆県議会の視察の際に、事業者はゴルフ場を造る資金はないと言っている。事業計画の変更をしてゼロから養豚場建設計画を始めるべき。県もゴルフ場建設計画を取り下げて、養豚場建設計画を申請すべきであると言っている。
⇒なし（意見のみ）
- ◆養豚場建設反対の陳情書について趣旨採択という結果だが、建設に断固反対ということについて採択されたと理解してよいか。
⇒一人ひとりの見解として委員長の審査の内容をふまえて賛成されたものであると理解している。議員にもいろいろな考え方があるが、目指したところ是一緒だったのではないか。
- ◆環境影響評価調査の結果をもとに準備書が作成されることになるが、議員としてどのようにチェックするのか。事業者に申し入れ等しないと市には5部しか準備書はこない。また、縦覧について土日や時間外にも行えるようにしてほしい。
⇒準備書のチェックについては、議会全体で取り組むべき内容のものと考えているので、議会運営委員会で協議し、次回の報告会で結果を報告する。
- ◆23年の趣旨採択の件数は。都合が悪くなったら趣旨採択となるのでは。
⇒3月定例会が3件、6月定例会が1件、9月定例会が14件である。
- ◆議員それぞれの案件に対する賛否状況の公開について。私たちの意図と違うほうに動いた人は、次は落とさないといけない。勝手に議員になったわけではないと認識してほしい。
⇒インターネットでは12月定例会から、議会だよりについては、予算の関係上来年4月から公開する。
- ◆国立公園の枠組み見直しや世界ジオパークへの取り組みなどを考え、環境に対してどのような考えを持っているか。
⇒環境の保護はとても大切なことと思っている。
- ◆委員会審査へ取り組む姿勢についての提言。本当に地域住民のためになる議員活動をしてほしい。
⇒今回の意見を真摯に受け止め精進していきたい。
- ◆報告会の会場設定について、霧島地区は1か所でいいと思う。
⇒ほかの地区は会場を回って開催している。そのような意見が多数を占めたことは引き続きしていく。

意見交換会での 主な意見等	◆今日出た意見等の取り扱いはどのようになるか。 ⇒それぞれ委員会等に振り分け、全体で協議すべきものは全体で協議する。結論が出たものについては、次回の報告会等でお知らせしていきたい。
--------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------