

				T-19	<u>,21 十月</u>	, 争伤争未恢	<u> </u>	(平成26年度 美施事	耒の振返り)	
1. 基本	情報									
事務事	業	0100000	100020101	車 数 車 者	₩	各橋梁維持総務管理	東敦東娄		担当部	建設部
□ -	ド	0108020	100020101	争伤争え	但此	6 尚朱邢村秘伤自母	: 尹伤尹未		担当課	建設施設管理課
政策:	名	01	快適	で魅力ある	まちづくり)			グループ	道路管理グループ
施策:	名	02	交通	体系の充乳	€				電話番号	45-5111
基本事	業名	01	道路	ネットワーク	の構築及	び道路施設の保全			内線番号	2766
予	会計	一般	会計				# *	□ 単年度のみ		
算	款	08	土木?	費			事業期間	■ 単年度繰返 (開始 ^年	F度 H	24 年度~)
予 算 科 目	項	02	道路	橋梁費			261111	□ 期間限定複数年度	(~)
Ħ	目	01	道路	橋梁維持 9	ŧ		根拠法令·条例等			
評価区	至分		簡易評	P価	評価対象	1次評価	関連計画			
2. 事務	事業(の概	要・目	的·指標	<do:< th=""><th>></th><th></th><th></th><th></th><th></th></do:<>	>				

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

- 【公用車維持管理事務】
 ・道路維持管理事務事業及び公園管理事務事業を円滑に実施するために必要な公用車の維持管理を行う事務 【国分駅東西自由通路エレベータ保守点検契約事務】
 ・市道東西自由通路線に設置されているエレベータ2基について保守点検を実施するための契約を行う事務

1)活動指標 (事務事業の活動量)		単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア	公用車の燃料		Q	16,216	14,121	17,442	13,397	13,397
1	エレベータ保守点検契約による定期点	険の実施回数	П	4	4	4	4	4
ゥ								
(;	2) 事務事業の目的							
)対象 誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア	課内の各種業務							
1								
ゥ								
_) 意図 ②対象をどうしたいのか)	5 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度
ア	円滑に実施される							
1								
ゥ								
(;	3) 上位の基本事業							
_) 基本事業の意図 さらにどのような成果に結びつくのか)	② 基本事業の成果指標 (左記⑥意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度 (目標)
ア	安全・快適に移動ができる							

3. 事務事業の環境変化・市民意見等

霧島市経営健全化推進計画(第2次/改定版)(平成26年12月策定)において、持続可能な健全財政を確立するため歳出削減に関する取組を全庁的に推進する必要があるとされ、その中で、需用費や役務費については第にコストを意識し、不要不急な物品の購入や電気・電話・水道の浪費等を厳に慎むことで節減に努め、また、ランニングコスト縮減に資する機器等の導入等を給針に繋みるエレトオル 、ノンーングコイド・相談に関りる「政命サンテハー・ を検討し、維持管理費の縮減に努めることとされている。

4.	事業	连 曹	の‡	推移			単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
								(決算)	(決算)	(決算)	(計画)	(計画)
			玉	庫す	を出	金	千円			0	0	0
	事	財	県	支	出	金	千円			0	0	0
	事業費	財源内訳	地	ブ	5	債	千円			0	0	0
	費	訳	そ	0)	他	千円			5,976	490	490
投入量			_	般	財	源	千円			8,751	10,020	10,020
量		哥	業	費			千円	0	0	14,727	10,510	10,510
_												

5. 平成26年度の実績及び成果

(1) 平成26年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> (2) 平成26年度の成果

<左記の実績(取組)による成果を記載

【公用車維持管理事務】

ゥ

ム 元年経刊 音 任事 76月 ・公用 車保有 台数 35台 燃料費 2,781,855円 【国分駅東西自由通路エレベータ保守点検契約事務】 ・国分駅東西自由通路エレベータ保守点検業務委託 委託料 1,680,648円

【公用車維持管理事務】

【公用単維持官理事務】
・公用車の車検・修繕等を適正に実施することにより、課で所管する各事務事業を円滑に実施することができた。
【国分駅東西自由通路エレベータ保守点検契約事務】
・国分駅東西自由通路エレベータ保守点検業務委託により、国分駅東西自由通路に設置されているエレベータ2基について安全に管理すること ができた。

Ħ	事務事業 0	10802010002010	事 務 事業名	道路橋梁	維持総務管理	事務事業	担 当 部 担 当 課		设部 设管理課
6.	振り返り < S	EE>					理 由		
	① この事務	事業の目的は、基本	本事業の意図に 網	詰びついています	か?				
	□ #	昔びついている			_				
A 目		 損接的に結びついて	いる						
的妥	□ #	吉びついていない							
A目的妥当性	② :この事第	美をなぜ市が行わな 设入して達成する目	ーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー	のですか?					
_		メント・ロースター ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	n		_				
		・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・							
			+\/++//+						
		上する余地(可能性), t	_				
		り上する余地はかな 							
		向上する余地はある 							
	☐ F	り上する余地はほと	んとない						
B	④ 廃止・休」	上の影響はありませ	んか?						
B有効性	□ 	影響がある							
Œ		影響がほとんどない							
		的(対象・意図)又に りませんか?(市以タ			の事務 類似	l事業がある場 事務事業名等			
		頂似の事業はない							
		頁似の事業はあるが	、統合又は連携	できない					
	□ #	頁似の事業があり、	統合又は連携で	きる					
	⑥ ·事務事業 ・補助金な	の手段(やり方)をエヺ ど、交付先に働きかけ	ますることで、事業登 て、市の負担を削減	貴を削減できません 或できませんか?	費がか	さんでいる。順	当な走行距離の 次車両の買いを	替えを進めていく	くことで燃料
		削減できない					課費を抑制する		
င္ပ		削減できる							
効率		の手段(やり方)をエチ	ますることで、人件 野	貴(延べ業務時間)	き削減 現在、	必要最小限の	人員で事務を行	っており、削減に	は困難であ
性	(7) できません・職員以外	か?の対応や委託により人	、件費を削減できま	せんか?					
	■ 肖	削減できない							
		削減できる							
D		の内容が一部の受 監者負担の公平性が							
D公平性		公平・公正である							
生		見直す必要がある							
7.	1次評価結果	<plan>(組</plan>	織決定)	[金泰]前	年度の改革改善の	左向性 《			>
			ムリナル 学				4± Δ	休止	廃止
)事務事業ので 善の方向性	汉里	やり方改善	コスト拡充	コスト縮小	連携	統合		
		直面を度々		 各事務事業を	・円滑に実施す	┃ る上で大きな影	響を及ぼす	また. いつ壊れ,	 ろかわからた
(O))平成27年度(買い扶きな伊	修繕に出すことに 続けることは、職 進していく必要だ		観点からも好ま	こくない。そこ	で年式が古く、走	行距離の多い	車両から順
革司	改善の内容								
収	り組むべき課	起)							
		コルケーキ キ	1 公正竺 ナッタ き	(数重光を、田温)・	宇振士フェル	盗元わり甲士	の維性気電ナケ	テっていく	
		りは続さ、お	果で所管する各事	*伤尹果を円消じ	-天旭りるにめ、	逈止ぶ公用単	v/飛行官理を行	しっていい。	
(3)	平成28年度の	の方							
PJ ()	生•取組目標								
9	<mark>2次評価結果</mark>	(担当部長評価	i)						
								/ + . L	廃止
·.		ψh ψ±			コスト縮小	連携	/-L A		I IZE IT
(1))事務事業のご	牧革 継続	やり方改善	コスト拡充	コヘト細小	Æ175	統合	休止	75.11
(1)		牧革 継続	やり方改善	コスト拡充	コント細い	Æ135	統合	冰 止	Ж
(1))事務事業のご	牧革 継続	やり方改善	コスト払允	コスト細り、	Æ15	統合	林此	<i>)</i> ,
(1) 改善)事務事業の記 善方向性	牧革 継続	やり方改善	コスト拡充		ÆM	統合	冰 瓜	<i>7</i> 0.11
(1) 改善)事務事業のご	牧革 継続	やり方改善	コスト拡充	コスト細小	Æ15	統合	林正	<i>5</i> 0.11
(1))事務事業の記 善方向性	牧革 継続	やり方改善	コスト拡充	コスト細小	Æ15	税台	林正	7,50

事務事業	0108020100020101	事務	道路橋梁維持総務管理事務事業	担当部	建設部
コード	0108020100020101	事業名		担当課	建設施設管理課

9. =	コストの推移			
	(単位:千円	平成26年度(決算)	平成27年度 (当初予算)	平成28年度(計画)
1	報 酬			
2	給 料			
3	職員手当等			
4	共 済 費			
5	災害補償費			
7	賃 金			
8	報 償 費			
9	旅費		40	40
10	交際費			
11	需 用 費	8,994	7,099	7,099
	消耗品費	469	470	470
	燃料費	2,782	2,012	2,012
1	食糧費			
1	印刷製本費	2.407	0.000	0.050
1	光熱水費	3,487	3,679	3,679
	修繕料	2,256	938	938
1	期 材 料 費 飼 料 費			
	医薬材料費			
12		890	625	625
'2	通信運搬費	40	35	35
	広 告 料	40	30	33
	手数料	4	6	6
	保険料	846	584	584
13		2,426	2,211	2,211
14	<u>安</u> - 元 - 17 使用料及び賃借料	2,120	2,211	2,211
15	工事請負費			
16	原材料費			
17	公有財産購入費			
18	備品購入費		27	27
19	負担金補助及び交付金			
20	扶 助 費			
21	貸 付 金			
22	補償補填及び賠償金	2,127	300	300
23	償還金利子及び割引料			
24	投資及び出資金			
25	積 立 金			
26	寄 附 金			
27	公 課 費	290	208	208
28	繰 出 金			
	計	14,727	10,510	10,510
	国庫支出会		0	
財	特 県 支 出 st 地 方 値 チ の 他		0	
財源内訳	財地方値		0	100
訳	0 0		490	490
	一般財源	8,751	10,020	10,020
	計	14,727	10,510	10,510
*	期率 国 県			
4-4				
補	助基本額			

平成26年度補正•流用状況

当初予算	13,263
補正予算	2,000
補正第3号	2,000
流用・充用	870
予算合計	16,133

平成26年度特定財源内訳

	- M-4	
区分	名称	金額
その他	雑入(道路賠償責任保険)	5,788
その他	雑入(テクノポリスセンター内街灯電気料負担金)	188
	合 計	5,976

1. 基本	情報										
事務事	業	0108050	101010601	主	坐夕 八国	围焙	理事務事業			担当部	建設部
	ド	0100000	101010001	争协争	**	图目	吐 ず伤ず未			担当課	建設施設管理課
政策:	名	01	快適	で魅力あ	るまちづく	くり				グループ	公園管理グループ
施策	名	01	生活	基盤の充	実					電話番号	45-5111
基本事	業名	06	公園·	・広場等の	の整備					内線番号	2891
子	会計	一般	会計					+ **	□ 単年度のみ		
予算科目	款	08	土木	費				事業期間	■ 単年度繰返 (開始	年度	H18 年度~)
科	項	05	都市	計画費				75) [F]	□ 期間限定複数年度	(~)
目	目	04	公園	費				根拠法令·条例等	霧島市普通公園の設置	及び管理に関す	├る条例
評価区	3分		簡易評	F 価	評価対	象	1次評価	関連計画			

2. 事務事業の概要・目的・指標 <D₀>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

天降川河川公園、地域管理でない普通公園(宮の杜ふれあい公園・臨空団地1~3号公園・下井地区運動公園・野久美田農村公園)及び浜之市地区に新たに設置されたくまの公園、八幡公園の管理について業務委託を行う。 市内の公園にある施設の簡易な修繕を行うとともに地域等から要望のある普通公園の剪定や指定管理公園で指定管理者が出来ない樹木管理作業を専門業者に委託する。

① 活動指標 (事務事業の活動量)		単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア 管理委託や剪定等を行った公園数		箇所	33	42	34	35	35
1							
'							
(2) 事務事業の目的							
② 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア 市民							
1							
<mark>Ժ</mark>							
④ 意図(②対象をどうしたいのか)	⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度
ア 安心・安全・快適に利用できる。							
1							
<mark>ゥ</mark>							
(3) 上位の基本事業							
⑥ 基本事業の意図 (さらにどのような成果に結びつくのか)	⑦ 基本事業の成果指標(左記⑥意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年 度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度 (目標)
ア 憩いと交流の場が確保される。							
1							
<mark></mark> ქ							

3. 事務事業の環境変化・市民意見等

公園管理者のアンケートにより、トイレの水洗化 や洋式への改修・遊具施設や便所の増設要望 がある。

4.	事美	类	の‡	作移			単位	24年度 (決算)	25年度 (決算)	26年度 (決算)	27年度	28年度 (計画)
			玉	庫支	七出	金	千円			0	0	0
	事	財	県	支	出	金	千円			4,000	5,164	5,164
	事業費	財源内訳	地	ナ.	-	債	千円			0	0	0
	費	訳	そ	σ.)	他	千円			613	342	0
投			_	般	財	源	千円			13,407	11,504	11,846
投入量	•	事	業	費			千円	0	0	18,020	17,010	17,010
_												
ı												

5. 平成26年度の実績及び成果

(1)平成26年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> (2)平成26年度の成果

【管理業務委託】

【管理業務委託】
※隼人等普通公園施設管理業務委託 2,790,000円
※天降川ふるさとの川河川公園管理業務委託 4,273,000円
※〈まの公園管理業務委託 133,000円
※八幡公園管理業務委託 83,000円
※浄化槽維持管理業務委託 668,811円
【樹木管理及び剪定等業務委託】
※稲荷山公園管理業務委託 他15件 1,796,110円

適切な維持管理や景観を考慮した樹木管理により安心、安全、快適に利用できる公園としての機能が確保できた。

1	この事	結 間 結 業投 妥 見 向 向 向 向 体 影 影 的 類 類 類 類 など 削 削 業 人外 削 削 減 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数	の目的は、基本いているのに結びついていいでであるのではいないではできるのではいないではないでは、からないでは、ないではないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、な	いる ければならないのですか? はありませんか りある 呈度ある いどない いか? 形態(イベントやにの主体が実施する 、統合又は連携ではすることで、担を削減	を発等)を持つ他のあるのを含む。) できないきる。 というできませんか? は(延べ業務時間)にはんか?	の事務 ,か?	維持管理最小限の公園の現)事業費を計_	としているので 話業者との打	快適な利用がで 削減できない。 「合せや業務手約	
1 1 1 2 2 2 3 3 4 4 5 5 平 4 7 7 8 8 平 6 9 7 7 8 8 9 7 8 7 8 7 8 7 7 8 7 8 7 7 8 7 8	□ □ □ · · · · · · · · · · · · · · · · ·	結 間 結 業投 妥 見 向 向 向 向 体 影 影 的 類 類 類 類 など 削 削 業 人外 削 削 減 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数	いているいに結びついていいていないいでで達成の一部ではある。 かっま は は ある がある できない は かから を がった ない きる ない から できない は かん がん から できない きる ない から できる かん かん から できる かん から いきる できる かん から できる かん から できる かん から できる かん から いっち いん いきる できる かん から いっち いん いきる かん から いっち いん いきる から いっち いん いっち いん いきる から いん いっち いん	いる ければならないのですか? はありませんか りある 呈度ある いどない いか? 形態(イベントやである) ・	か? 啓発等)を持つ他 あものを含む。) できない きる 費を削減できませんか? 費(延べ業務時間) きせんか?	の事務 ,か?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
3 3 4 4 5 6 6 7 8 8 2 2 3 9 4 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	□	間は 業な 要見 上 上 上 上 影影 目あ 類 類 類 な 削削のかの 減減の 手のが 対せのののの の 野ででで 内負的の は、減減 手の対 減減の 手のがで 内負	に結びついていいではないいではないではないではないではないではないではないではないではない。 る余地(可能性) る余地はほとんる る余地はほとんる ないはあるれる (ではない) ないではないのではないのではないが、 ままばからをエナーできる (やり方)をエナーできる (やり方)をエナーできる (やり方)をエナーできる をがしない きる をがしない きる をがしない きる をかり (できる をがしない) ままばれる (やり方)をエナーできる をがしない きる をがしない きる をがしない きる をがしない きる をがしない きる をがしない きる できる かんしゃく いきる できる かんしゃく いきる をがしない きる できる かんしゃく いきる をがしない きる できる かんしゃく いきる できる かんしゃく いきる できる かんしゃく いきない しゃく いきない いきない しゃく いきない しゃく いきない しゃく いきない いきない しゃく いきな	ければならないのですか?)はありませんかりある 星度ある しどない んか? 形態(イベントやする) 統合 又は連携できるよう。市の負担を削減できます。市の負担を削減できます。市の負担を削減できます。市のできます。市のできます。市場できます。市場できます。市場できます。市場できます。市場できます。市場できます。市場できます。市場できます。市場では、大件費件費を表表する。	を発等)を持つ他のあるのを含む。) できないきる。 というできませんか? は(延べ業務時間)にはんか?	<i>ντ</i> ν?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
3 3 4 4 5 6 6 7 8 8 2 2 3 9 4 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	- こ税 □ □ 成果	結業投 受 見 上 上 上 上 上 影影 的 類 類 類 類 が が 対せのののの 調 が が 変 さ 削 削 減 減 減 の かの 減 減 の のののののののののの 調 が で で 内負	いていない ぜ 市	ければならないのですか?)はありませんかりある 星度ある しどない んか? 形態(イベントやする) 統合 又は連携できるよう。市の負担を削減できます。市の負担を削減できます。市の負担を削減できます。市のできます。市のできます。市場できます。市場できます。市場できます。市場できます。市場できます。市場できます。市場できます。市場できます。市場では、大件費件費を表表する。	を発等)を持つ他のあるのを含む。) できないきる。 というできませんか? は(延べ業務時間)にはんか?	<i>ντ</i> ν?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
3 3 4 4 5 6 6 7 8 8 2 2 3 9 4 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の 3 で ・ 元 の	事をと 妥 見 上 上 上 上 上 影 影 間 類 類 類 変 別 減 減 手 対 で 内 資 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数 数	でで達成する目的では、	かですか? はありませんかりませんかりある 程度ある いどない がか? 形態(イベントやする 統合又は連携でできる。 ないできるこの負担を削減することで、人件費を削減することで、できま	を発等)を持つ他のあるのを含む。) できないきる。 というできませんか? は(延べ業務時間)にはんか?	<i>ντ</i> ν?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
3 3 4 4 5 6 6 7 8 8 2 2 3 9 4 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	・税金	をというですっています。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、	で達成する目的 ある 必要がある る余地(可能性) る余地はある利 る余地はほとん を響はありません ある を調はあるが ない。 ないはんとない はんとない はんがない ない。 ないはかい ない。 ないない ないない ないない ない ないない ない ない ない ない ない な	かですか? はありませんかりませんかりある 程度ある いどない がか? 形態(イベントやする 統合又は連携でできる。 ないできるこの負担を削減することで、人件費を削減することで、できま	を発等)を持つ他のあるのを含む。) できないきる。 というできませんか? は(延べ業務時間)にはんか?	<i>ντ</i> ν?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
6 Cか歴生 5 6 7 8 2 2 2 3 4 1 3 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	成果が □ □ □ 類事 □ □ ・	見直するするする。 したというでは、 のののののののののでは、 のは、 のは、 のののののののののでは、 のがのががが対せののののののでででは、 のがのがのが、 のがのがのが、 のがのがのが、 のがのが、 のがのが、 のがのが、 のがのが、 のが、	必要がある る余地(可能性) る余地はかない る余地はある利 る余地はほとん を響はありません ある。 はとんどない はないのではない ない。事業はない ない。事業はない ない。事業はない ない。ない ない。ない ない。ない ない。ない ない。ない ない。ない ない な	リある 呈度ある しどない しか? 形態(イベントやでの主体が実施する 、統合又は連携できずることで、人件費 件費を削減できます。	啓発等)を持つ他 あものを含む。) できない きる 費を削減できませんか? 費(延べ業務時間):	<i>νν</i> ?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
6 Cか歴生 5 6 7 8 2 2 2 3 4 1 3 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	成果が □ □ □ 類事 □ □	「向上する」では、 「向上」というでは、 「の向」というでは、 「の向」というでは、 「のののののののののでは、 「では、 「ないがが、対せののののののでは、 「ないがのが、対している。」では、 「ないののでは、 「ないでは、 「ないのでは、 「ないのでは、 「ないのでは、 「ないのでは、 「ない	る余地(可能性) る余地はかない る余地はありません の余地はほとん を響はありません がある がほとんどない はんか?(市以外 の事業はあるが、 の事業はあるが、 はない をさる はない きるる はない きるる はない きるる ない きる	リある 呈度ある しどない しか? 形態(イベントやでの主体が実施する 、統合又は連携できずることで、人件費 件費を削減できます。	啓発等)を持つ他 あものを含む。) できない きる 費を削減できませんか? 費(延べ業務時間):	<i>νν</i> ?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
6 Cか歴生 5 6 7 8 2 2 2 3 4 1 3 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	向上上すすす ままま ままま ままま かんしゅう しゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう はいま	る余地はかなりである。 る余地はほとんどないはまとんどないはまたが?(市以外の) 事業はあるが、 の事業はあるが、 の事業はあるが、 の事業にないいます。 ではたいがませんが。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないいます。 ではないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまないまな	リある 呈度ある しどない しか? 形態(イベントやでの主体が実施する 、統合又は連携できずることで、人件費 件費を削減できます。	啓発等)を持つ他 あものを含む。) できない きる 費を削減できませんか? 費(延べ業務時間):	<i>νν</i> ?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
Chart	□	向上 すま 影響がが 対せのののの 類類 類似似 手交でで で りょん 外の 減減 で りょん 外の 減減 で りょん 外の 減減 で りょん りゅう は まん かん かん は まん は かん は まん は かん は まん は かん は まん は れ は まん は まん	る余地はある程 る余地はほとん と響はありません がある がほとんどない はないの。 事業はない 事業はない。 事業はない。 をない きる はない。 きる はない。 きる はない。 きない きない きない きない きない きない きない きない きない きない	呈度ある いどない いか? 形態(イベントやでの主体が実施する 統合又は連携できます。市の負担を削減することで、人件費を削減できます。	るものを含む。) できない きる 費を削減できませんか? 費(延べ業務時間) ・ せんか?	<i>νν</i> ?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
Chart	原止・イ 類似のの事業は 事務助 事き背 単一 事き ましょう あまましょう あまましょう まましょう あまましょう あまましょう あまましょう かんしゅう しゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう しゅう かんしゅう しゅう かんしゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう	向上の影がが対せのののの野ない。 「関係」を表すが対している。 「は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	る余地はほとんどない がある がほとんどない 対象・意図)又は んか?(市以外・ の事業はあるが、 の事業はあるが、 の事業があり、統 を(やり方)を工夫・ 付先に働きかけて きる を(やり方)を工夫・ なや委託により人 できない きる をが一部の受益 担の公平性が	いどない が ? 形態(イベントや) の主体が実施する 統合又は連携できることで、事業書が、 することで、人件者 件費を削減できま	るものを含む。) できない きる 費を削減できませんか? 費(延べ業務時間) ・ せんか?	<i>νν</i> ?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
Chart	廃止・付	未止の影響が影響が対象を対している。 影響が対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対	と響はありませんがある ぶほとんどない 対象・意図)又はんか?(市以外) 事業はない 事業はない 事業はあるが、 事業があり、新教(やり方)を工夫で付先に働きかけていきる ないできる	形態(イベントやすの主体が実施する 統合又は連携できることで、事業者で、市の負担を削減できまります。	るものを含む。) できない きる 費を削減できませんか? 費(延べ業務時間) ・ せんか?	<i>νν</i> ?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
Chart	型類似のの事業は ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	影響が対けての 類類似のの 類類似のの 類類似のの 類似のの 類似ののの 類似ののの 類似の手交 削減 減 の手段 がいがい 減減 で できない がいません がいません かい はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいま	がある 「ほとんどない」 は象・意図)又は んか?(市以外・事業はない) 事業はあるが、 事業があり、新ない。 事業があり、新ない。 きさない。 きさない。 きさない。 きるない。	形態(イベントやでの主体が実施する 、統合又は連携でですることで、事業書で、市の負担を削減することで、人件書件費を削減できま	るものを含む。) できない きる 費を削減できませんか? 費(延べ業務時間) ・ せんか?	<i>νν</i> ?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
(6) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (7) (8) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	類似の事業は ・事補助・事き員と	影響が対している。 対している 対している 対している 対している 対している 対している 対している 対している はいっと はいっと はいっと はいっと はいっと はいっと はいっと はいっと	はほとんどないはま・意図)又は、んか?(市以外の事業はない)事業はあるが、い事業があり、紛している。 をはない。事業があり、紛している。 をはない。 では、一部の受益をは、一部の受益をは、一部の受益をは、一部の受益をは、	の主体が実施する 統合又は連携できることで、事業費が することで、事業費が することで、人件費 件費を削減できま	るものを含む。) できない きる 費を削減できませんか? 費(延べ業務時間) ・ せんか?	<i>νν</i> ?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
(6) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (7) (8) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	類似の事業は 事務事金 事務事金 事務事金 事務事金 事務事金 事務事金 事務事を 事を 事を 事を 事を 事を まき しゅうしゅうしゅうしゅうしゅうしゅうしゅうしゅうしゅうしゅうしゅうしゅうしゅうし	目的(対せののの類似ののの事業など、減減の手段ででででいる。 動りまなど、減減の手段ででででいる。 はいかの対域ででででいる。 はいかの対域ででででいる。 はいかの対域ででできる。 はいかの対域ででできる。 はいかの対域でできる。 はいかの対域でできる。 はいかの対域ではいる。 はいかの対域ではいる。 はいかの対域ではいる。 はいかの対域ではいる。 はいかの対域にはいる。 はいかの対域にはいる。 はいかの対域にはいる。 はいかの対域にはいる。 はいかの対域にはいる。 はいかの対域にはいる。 はいかの対域にはいる。 はいかの対域にはいる。 はいかの対域にはいる。 はいかの対域にはいる。 はいかのが、はいかの対域にはいる。 はいかのが、はいかの対域にはいる。 はいかのが、はいかの対域にはいる。 はいかのが、はいかの対域にはいる。 はいかのが、はいかの対域にはいる。 はいかのが、はいかの対域にはいる。 はいかのが、はいかの対域にはいる。 はいかのが、はいかの対域にはいる。 はいかのが、はいかのが、はいかのが、はいかの対域にはいる。 はいかのが、はいが、はいが、はいが、はいが、はいが、はいが、はいが、はいが、はいが、はい	は象・意図)又は んか?(市以外の 事業はない) 事業はあるが、 事業があり、新 ない。 をはたし働きかけて きさない。 きる ないもきる ないもきる ないもきるい。 きさない。 もさない。 きさない。 きさない。 きさない。 きさない。 きさない。 きさない。 きさない。 きさない。 きさない。 きさない。 きさない。 きさない。 きさない。 きさない。 きさない。 きさない。 もない。 きない。 きない。 きない。 もをない。 もない。 もをな、 もをない。 もをな、 もをない。 もをなな、 もをなな。 もをなな。 もをななな。 もをななな。	の主体が実施する 統合又は連携できることで、事業費が することで、事業費が することで、人件費 件費を削減できま	るものを含む。) できない きる 費を削減できませんか? 費(延べ業務時間) ・ せんか?	<i>νν</i> ?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
6 (6) (7) (8) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (7) (8) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	事業は ・事補 ■	ありませの 類似のの 類似のの 類似のの 類似のの 類似のの 類似のの 類似の 手交合 削減の手段 がいかの対応 削減でできない 削減での 内角 は 単位 は かんしゅう は ままま は しゅう は しゅる は しゅん は し	・ んか?(市以外) 事業はない 事業はあるが、 事業があり、紡 ない。 ない。 ない。 はいるが、 ない。 はいるが、 ない。 はいるが、 ないる。 ないるいる。 ないるいるいる。 ないるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるい	の主体が実施する 統合又は連携できることで、事業費が することで、事業費が することで、人件費 件費を削減できま	るものを含む。) できない きる 費を削減できませんか? 費(延べ業務時間) ・ せんか?	<i>νν</i> ?	維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
(6) (7) (8) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1	・事務す金・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	類似の類似のの類似のの類似のの事業なが、減減の手交ででできなが、減減ののの対域があり、減減ののでは、対外の対域でででいる。 関係 はいい はい	事業はない の事業はあるが、 の事業があり、紡役(やり方)を工夫付先に働きかけていきる。 役(やり方)を工夫ないききる。 のでものできない。 できない。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる	統合又は連携できることで、事業者で、市の負担を削減することで、人件者 件費を削減できま	できない きる 費を削減できません 或できませんか? 費(延べ業務時間)? せんか?		維持管理最小限の公園の現	型については、 の事業費を計 記状を確認し	としているので 話業者との打	削減できない。	
こかを生	・事務事金・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	類似の 3業の手段 たなど、交付 削減でで 3業の子段 がでする。 は外の対応で 削減でで りがの対応で 削減でで にないする。 にないずる。 にないがする。 にないがずる。 にないがはないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがないがな	事業があり、納 吸(やり方)を工夫 付先に働きかけて きさない きるる 吸(やり方)を工夫 なや委託により人 きさない きるる 容が一部の受益 連担の公平性が	た合又は連携できまれた。 することで、事業身で、市の負担を削減 することで、人件費 件費を削減できま	きる 関を削減できません 吹できませんか? (延べ業務時間): せんか?		最小限の)事業費を計_	としているので 話業者との打	削減できない。	
こかを生	・事務・補助・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	事業の手段でなど、交 削減で 削減で 野業の手段 は外の対応 削減で 削減で 削減で 関係の対応 削減で 利利減で 利利減で 利利減で 登益者負	役(やり方)を工夫 付先に働きかけて きない きる 役(やり方)を工夫 なや委託により人付きない きる 容が一部の受益 連担の公平性が	することで、事業書 、、市の負担を削減 することで、人件書 件費を削減できま	費を削減できませんか? 成できませんか? 費(延べ業務時間): せんか?		最小限の)事業費を計_	としているので 話業者との打	削減できない。	
こかを生	・補助金・事務等せ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	常など、交付 削減で 削減で 野業の手段 がかっ対応 削減で 削減で 削減で	付先に働きかけて さきない さきる 役(やり方)を工夫 ないを新により人 さきない さきる 容が一部の受益 連担の公平性が	、市の負担を削減 することで、人件書 件費を削減できま	載できませんか? 費(延べ業務時間): せんか? ませんか?		最小限の)事業費を計_	としているので 話業者との打	削減できない。	
かなまま	■ ・事務事 できませ ・職員以	削減で ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	きない きる &(やり方)を工夫 なや委託により人 きない きる 容が一部の受益 連担の公平性が	することで、人件費 件費を削減できま 金者に偏っている	費(延べ業務時間); せんか? ませんか?	を削減				合せや業務手線	たに最低限
かなまま (ア) (8) (1) (1) (2) (2) (2) (3) (4) (4) (4) (5) (6) (6) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (7) (8) (7) (7) (8) (7) (7) (7) (8) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	・事務事 できませ ・職員じ	業の手段 いか? 以外の対応 削減で 削減で 単減で 手業の内容 受益者負	では、 できない できる	件費を削減できま	ませんか?	を削減				合せや業務手線	たに最低限
8 3 1 1 1 2 2 3 3 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	できませ・職員以	はかった。 以外の対応 削減で 削減で 業の内容 受益者負	さや委託により人付きない きる 容が一部の受益 担の公平性が	件費を削減できま	ませんか?	を削減				合せや業務手続	たに最低限
1)事務プロス (1) 事務プロス (1) 事務プ	・職員以	外の対応 削減で 削減で 業の内容 受益者負	きない きる 容が一部の受益 担の公平性が	益者に偏っている	ませんか?				Ü		
. 1次記 1)事務プラン 2)平成 6 6 6 7 7 8 7 8 8 7 8 7 8 8 7 8 8 8 8 8		削減で 「業の内容 受益者負	きる 容が一部の受益 担の公平性が								
. 1次記 1)事務プラン 2)平成 6 6 6 7 7 8 7 8 8 7 8 7 8 8 7 8 8 8 8 8	\Box	薬業の内容 受益者負	容が一部の受益 担の公平性が				1				
. 1次記 1)事務プラン 2)平成 6 6 6 7 7 8 7 8 8 7 8 7 8 8 7 8 8 8 8 8	事務事	受益者負	担の公平性が								
. 1次記 1)事務 対善のフ 2)平成 2)平成 6	また、	公平・4									
. 1次記 1)事務 対善のフ 2)平成 2)平成 6		日本士	公正である								
1)事務 対善のプ 2)平成 2)平成 造改善の		_	·必要がある 								
対善のプ 2)平成 5改善の	評価結	果 <f< th=""><th>PLAN>(組織</th><th>談決定)</th><th>【参考】前</th><th>年度の改革</th><th>革改善の方向</th><th>向性≪</th><th></th><th></th><th>></th></f<>	PLAN>(組織	談決定)	【参考】前	年度の改革	革改善の方向	向性≪			>
2)平成 5改善 <i>0</i>	多事業 <i>の</i>		継続	やり方改善	コスト拡充	コスト	縮小	連携	統合	休止	廃止
改善の	刀 叮鬥生		0	0							
	t27年原 の内容 むべき	度の改	公園施設長寿実施できるよう。	命化計画に基っ 、計画を立案す	づく施設の定期的る。	内な点検	、調査を行	けい、今後行	つなければなら 	ない改築・改修:	をより効率6
3)平成]性•取	뷫28年月 ₹組目標	度の方	公園長寿命化	計画に基づく施	設の改築・改修	を実施し	、安全性	を向上させる			
2 \n=	評価結	里 (坦	」当部長評価)								
	11.11世 地		継続				(r)	\ 144		休止	廃止
1)事務 対善方向		の改革	和企 形化	やり方改善	コスト拡充	コスト	縮小	連携	統合	小工	党 工
2)総	务事業の 向性					I			Ī	1	I

事務事業	0108050401010601	事 務	八周倍理東茲東業	担当部	建設部
コード	0108050401010601	事業名	公园官理争伤争未	担当課	建設施設管理課

9. =	ストの推移				
	(単位:=	千円)	平成26年度 (決算)	平成27年度 (当初予算)	平成28年度(計画)
1	報	酬			
2	給	料			
3	職員手当				
4	共 済	費			
5	災害補償				
7	賃	金	954	990	990
8	報 償	費			
9	旅	費			
10	<u>交際</u> 需用	<u>費</u> 費	6 195	4 100	4 100
' '	消耗品	 費	6,125 413	4,189	4,189
	燃料	費	413	00	00
	食糧	_ 			
	印刷製本				
	光熱水		890	929	929
	修繕	料	4,822	3,200	3,200
	賄 材 料		,	,	,
	飼 料	費			
	医薬材料				
12	役 務	費	205	218	218
	通信運搬	費			
	広 告	料			
	手 数	料	64	66	66
	保 険	料	141	152	152
13	委託	料	9,744	10,818	10,818
14	使用料及び賃付		401	395	395
15	工事請負				
16	原材料	費	399	400	400
17	公有財産購入				
18	備 品 購 入 _{負担金補助及び交}		100		
19	扶 助	費	192		
21		<u>良</u> 金			
22	円 補償補填及び賠f				
23					
24	投資及び出資				
25	積 立	金			
26	寄 附	<u></u> 金			
27	公 課	費			
28	繰 出	金			
	計		18,020	17,010	17,010
	_特 国庫支出		0	0	
財	定 県 支 出		4,000	5,164	5,164
財源内訳	特定財源を対象を	債	0	0	
内訳	,	他	613	342	
ii/C	一般財	源	13,407	11,504	11,846
	計		18,020	17,010	17,010
*	浦助率 国		ميريواد حسار		
			定額		
補	助基本	額			

平成26年度補正•流用状況

当初予算	16,074
補正予算	1,000
補正第3号	1,000
流用・充用	1,073
予算合計	18,147

平成26年度特定財源内訳

1 1%20 T 1X 11 1X 11 1X 1										
区分	名称	金額								
その他	公園使用料	613								
県支出金	河川公園管理業務費	4,000								
	合 計	4,613								

1. 基本	情報																	
事務事	事業	0108050	101010602	車級車	学 夕	収击が	\園管理事業							井 .	旦当部	建設	邹	
	ド	0100000	101010002	サ1カチ:	未 口 日	11) I 1 Z	1個日生于木							扎	旦当課	建設	施設管理	!課
政策名 01 快適で魅力あるまちづくり											グ	`ループ	公園	管理グル	<i>〜</i> ープ			
施策名 01 生活基盤の充実												電	話番号	45-5	111			
基本事	業名	06	公園	•広場等の	の整備									内	線番号	2871		
予	会計	一般	会計						+ *		単年	度の∂	<i>\</i>					
算	款	08	土木	費					事業 期間		単年	度繰返	▼ (開始	年度				
予 算 科 目	項	05	都市	計画費					701111		期間	限定複	夏数年度	隻(H18	~)
目	目	04	公園	費					根拠法令・条例等	都市	公園	去及び	霧島市	都市么	公園条例			
評価は	区分		標準部	平価	評価対	対象	1次評価		関連計画									

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

霧島市の城山公園及び丸岡公園を除く都市公園について、指定管理者で運営・管理を行う。 現在3指定管理者と協定締結している。 ※国分都市公園指定管理(16公園) 指定管理者:一般財団法人 霧島市施設管理公社 指定期間:H22. 4. 1~H27. 3. 31 ※集人等都市公園指定管理(31公園) 指定管理者:公益社団法人 霧島市シルバー人材センター 指定期間:H23. 4. 1~H28. 3. 31 ※広瀬地区コミュニティ広場(1公園) 指定管理者:一般財団法人 霧島市施設管理公社 指定期間:H24. 10. 10~H27. 3. 31

① 活動指標 (事務事業の活動量)		単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
① 加勒加州 (新扬亚米·列西 <u>勒里)</u>		+12	(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)
ア 指定施設数		施設	48	48	48	48	51
1							
j							
(2)事務事業の目的							
② 対象 (誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア市民	人口	人	127,475	127,283	126,773	129,360	129,679
1							
<mark>ゥ</mark>							
④ 意図 (②対象をどうしたいのか)	⑤ 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度	28年度 (目標)
ア 安心・安全・快適に利用できる。	利用アンケートによる「期待以上に良かった」 「期待どおりだった」「まあまあだった」の割合	%	94.0	92.5	86.6	92.5	94.0
イ 安心・安全・快適に利用できる。	年間利用者	人	248,241	228,535	223,130	248,000	250,000
<mark>ਹ</mark>							
(3) 上位の基本事業							
⑥ 基本事業の意図 (さらにどのような成果に結びつくのか)	⑦ 基本事業の成果指標 (左記⑥意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度 (目標)
ア 憩いと交流の場が確保される	身近な地域で公園・広場が整備されていると 考える市民の割合	%	65.3	58.1	61.4	64.0	65.0
イ 憩いと交流の場が確保される	市民一人あたりの公園面積	m²	10.5	10.6	10.6	9.1	9.1
<mark>†</mark>							
2 東政東衆の理技亦ル、古兄会	E Mr		0.4年 庄		06年亩		20年亩

3. 事務事業の環境変化・市民意見等 公園設置年から相当数の年月が経ち、修繕、改 修の対象となる公園が多く、修繕費などの経費 が今後増加する懸念がある。

最近グランドゴルフをされる方が増えて、コート
取近グラントコルノをされる万が増えて、ユート
内の維持管理について、芝の適正な管理など
の要望がなされている。
2 2 2 3 2 4 3 2 5

1	4. 事業費の推移						単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
+.	चरत	K A	, v) 1	比19			丰四	(決算)	(決算)	(決算)	(計画)	(計画)
			玉	庫3	を出	睁	千円			0	0	0
	事 見		県	支	出	金	千円			0	0	0
	事業費	財源内訳	地	7	5	債	千円			0	0	0
	費	訳	そ	0)	他	千円			0	0	0
投入量			_	般	財	源	千円			37,057	37,267	37,267
量		哥	業	費			千円	0	0	37,057	37,267	37,267
_												

5. 平成26年度の実績及び成果

(1)平成26年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> (2)平成26年度の成果

【指定管理料実績】

※国分都市公園指定管理 ※隼人等都市公園指定管理 適切な維持管理や景観を考慮した樹木管理により安心、安全、快適に利用できる公園として機能が確保できた。

릑	事務 コー	事業 -ド	01080	50401010602	事 務 事業名	都	市公園	管理事業	Ě	担当担当		<u>建設</u> 部 施設管理課
6.	振り	返り <	(SEE)	•						理	由	
	1	この事	務事業の	の目的は、基本	事業の意図に終	きびついています	ナか?		そ心、安全、特 ことにつなが		できることは、憩い	いと交流の場が確
		_	結びつ	いている				PICTOR		Φ0		
A				かに結びついてい	 \る			-				
的			結びつ	いていない				1				
目的妥当性	②	·この事	事業をな	ぜ市が行わなけ	ればならないの	Dですか?						機能確保のため指
性	2			て達成する目的	ですか?			修は、市	民の身体的	としての環境 精神的な健康	確保、老朽化し 東増進に寄与す	た施設の維持補 るため市が行うべ
			妥当で					きである。				
			見直す	がある				これまで	の答理演员	お待ち込む	佐凯の生会な	全保や効率的な管
	3	成果が	向上す	る余地(可能性)	はありませんか	٥, ١		理運営を				ナービスの向上や
			向上す	る余地はかなり	ある			\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	((C) 0) 0).			
			向上す	る余地はある程	度ある							
			向上す	る余地はほとん	どない							
В	4	廃止∙何	木止の景	/響はありません	か?				場合、遊具の リ用できない。		草・剪定等がなさ	れず安心・安全・
B有効性		-	影響か	 「ある								
性			影響か	 「ほとんどない				1				
	(5)			対象・意図)又は			の事務		業がある場			
	•	事業は		<mark>たんか?(市以外の</mark>)事業はない	の王体が実施する	ものを含む。)			務事業名等 間の管理事業		こ類似の事業は	<i>t</i> av.
)事業はない)事業はあるが、		できかい			1 - 1 - 2 - 7		791121 - 7 7161-	
)事業があり、統				-				
	©						しか?	指定管理	里料について	は、価格点を	を含めた総合的	な基準で選定を行
	6	•補助金	など、交	设(やり方)を工夫で付先に働きかけて	、市の負担を削減	或できませんか?		っている	ため、一定の	削減は、図	られている。	
				きない								
C効率			削減で					化学签式		佐も 打入)	よ 切字書の窓	結などを行ってい
半性	7	できませ	んか?	设(やり方)を工夫で なや委託により人作			を削減	恒足官と るが、指 要な業務	定管理者の近	続さ、打合で 箇正な施設管	R、励止者の称: 管理を確保する7	だなどを打つていために、最低限必
		■		きない	十貝で削減できょ	E 10 % :		女は未り	5 (a) a,			
			削減で					-				
	(a)			容が一部の受益	者に偏っている	ませんか?		この事業	は全ての公	園利用者に	還元されており、	公平・公正である
D 公	8			担の公平性が	確保されていま	すか?		٥				
公平性				公正である				-				
			見直す	⁻ 必要がある 								
7.	1次	評価結	果 <	PLAN>(組稿	t決定)	【参考】前	年度の改	革改善の方	向性≪			»
(1)	事剂	务事業の	の改革	継続	やり方改善	コスト拡充	コスト	卜縮小	連携	統合	休止	廃止
		方向性		0	0							
											定期的な点検	、調査を行い、今
(2)	平月	龙27年 月	ぎの改	1友1丁4ン/よりずい。	よなりない以業	・改修をより効率	的に夫	他 ぐさるよ	フ、計画を立.	柔りる。		
革司	女善(の内容										
(-)/	<i>y</i> -1-12		DIVICE?									
				公園長寿命化	計画に基づく施	設の改築・改修	を実施し	、安全性	を向上させる	D _o		
		成28年月 双組目標										
8.	2次	評価結	果 (担	当部長評価)								
(1)	する	汝事 ≄ ∕	ハコケギ	継続	やり方改善	コスト拡充	771	ト縮小	連携	統合	休止	廃止
		务事業の 向性	ソ以中		トラカ以告	ーハバルル		사다.1,	建1 5	טעוי 🗀		
(2)	総	評										

事務事第コード	0108050401010602	事 務事業名		都市	公園管理事業		担当部担当部		建設部 西設管理課
9. コスト	 の推移								
	(単位:千円)	平成26年	F度(決	(算)	平成27年度	(当初予算)		平成28年度	(計画)
1 報	西州	1 770==		4317	1 77-1 1 22	(1 112	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\
2 給									
	員 手 当 等								
4 共	済 費								
	害補償費								
7 <u>賃</u> 8 報	<u>金</u> 償 費								
9 旅	費								
10 交	際費								
11 需	用 費			0			0		0
. ⊢	消耗品費								
. ⊢	燃 料 費 食 糧 費								
. ⊢	印刷製本費								
	光熱水費								
	修繕料								
I +	賄 材 料 費								
	飼 料 費 医薬材料費								
12 役	医条 M 科 負 務 費			0			0		0
	通信運搬費								
	広 告 料								
	手 数 料								
	保険料								
13 委 14 使用	託 料 用料及び賃借料			37,057		37	,067		37,067
	事請負費								
16 原	材料費								
	有財産購入費								
	品購入費						200		200
	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・								
	<u>・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</u>								
	金利子及び割引料								
	資及び出資金								
25 積	立金								
26 寄 27 公	附 金 課 費								
28 繰	<u></u> 出 金								
計				37,057		37	,267		37,267
特	国庫支出金			0			0		
特定財源	県支出金地方債			0			0		
財源内訳	型 万 復 そ の 他			0			0		
訳	般財源			37,057		37	,267		37,267
	計			37,057			,267		37,267
補助率	国 国				-				
		b.vm			***				
	· 度補正 • 流用∜ 初予算		607		度特定財源内部 区分 区分		名称		金額
	正予算	50,	0		-//		H TT		과 다.
			_		+				
			-		+				
						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			

流用・充用 予算合計 450 37,057

	平点	27年度	事務事業振過	区りシー	- - (3	平成26年度	実施事業の)振返り)		
1. 基本情報	1 77		3 30 3 1 1 4 30 1 4		• `	1 100=0 1 100	70m3-70	JUNE 77		
事務事業	0108050401010603 事務事	業名 城山公園	『管理事業					担当部	建設部	
コード 政策名	01 快適で魅力ある		11.11.7					<u>担当課</u> グループ	建設施設管公園管理ク	
施策名	01 失過と魅力が。							プループ 電話番号	45-5111	10)
基本事業名	06 公園・広場等の							内線番号	2891	
予 会計	一般会計			事業		単年度のみ				
予 会計 算 款 科 項	08 土木費			期間		単年度繰返				`
科 項 目	05 都市計画費 04 公園費			根拠法令・条例		期間限定複 公園法及び		H18 公園条例	~)
評価区分		評価対象	1次評価	関連計i		五图位及 0°	75年四川11日11	五國末内		
	の概要・目的・指標	<do></do>								
	集の概要 (具体的な ⁾		羊細を記述)							
ます。営業時間 【指定管理者】)は、昭和53年に開展 カート場(全長1300m は、9時30分〜18時 は会社 指定管理期間	(4月1日~10月	31日)9時30分~1	7時(11月	地面積は 場(360 1日〜3)	:15万8594 0㎡)芝広場 引31日) 月間	㎡で、展望 ; SL展示、! 曜日(休業 F	台(6階建72 駐車場(268 日)	25㎡)、休憩 3台)などのが	l室(180㎡ 施設があり
① 活動指標	(事務事業の活動量)			単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度	28年度
ア指定施設数					施設	(天順)	(天限)	(天順)	(元尺)	(元达)
						1	1	1	1	1
イ 指定管理者に	こよる自主事業実施数				件	6	4	4	4	4
ウ										
(2) 事務事業	集の目的									
② 対象		③ 対象			単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
(誰、何を対象	にしているのか)	(左記②	対象の大きさを表	す指標)	+位	(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)
市民		人口			人	127,475	127,283	126,773	129,360	129,679
1										
ウ										
		€ → ■	+b.4=			0.4左座	0.5 左 広	00左座	07.左座	00左曲
4 意図(②対象をどう	1 たいのか)	⑤ 成果	招保 意図の達成度を表	- 才指煙)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度 (目標)
	央適に利用できる。	利用アンケート	による「期待以上に」	急かった」	0/					
女心, 女王, [犬週に利用できる。	「期待どおりだ	った」「まあまあだった	の割合	%	100	100	98.9	100.0	100.0
イ 安心・安全・1	央適に利用できる。	年間利用者			人	62,611	72,284	65,604	72,000	74,000
<mark>ゥ</mark>										
(3) 上位の	基本事業									
⑥ 基本事業		⑦ 基本	事業の成果指標	Ŗ	** / +	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
(さらにどのよう	な成果に結びつくのか	(左記⑥	意図の達成度を表	す指標)	単位	(実績)	(実績)	(実績)	(目標)	(目標)
ア 憩いと交流の	場が確保される	身近な地域で: 考える市民の割	公園・広場が整備され 引合	ていると	%	65.3	58.1	61.4	64.0	65.0
イ 憩いと交流の	場が確保される	市民一人あたり	の公園面積		m²	10.5	10.6	10.6	9.1	9.1
<mark></mark>										
	の環境変化・市民意	4	. 事業費の推移		単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
	巻く環境変化、市民や議会など	からの意見等)				(決算)	(決算)	(決算)	(計画)	(計画)
ーカートの更新	やパターゴルフ場の改 などの要望でわかるよ	うに、多く	B+ III +	支出金	千円			0	0	0
の施設が設置年 後の対策が急系	Fより相当経過している	5ので、今	→ →	出金	千円			0	0	0
スマノハフベル・心が	y < 0.7√00			方 債 の 他	千円			0	0	0
		投		財源	千円			21,557	24,907	18,952
		II'i	- 版	別が	1 [7]			41,007	44,907	10,902

А	Table 1	* 曲	n t	推移			単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
4.	* **	R IR	,V) 1	上19			中世	(決算)	(決算)	(決算)	(計画)	(計画)
			玉	庫ま	を出	睁	千円			0	0	0
	事	財	県	支	出	金	千円			0	0	0
	事業費	財源内訳	地	ブ	5	債	千円			0	0	0
	費	訳	そ	0	0	他	千円			0	0	0
投入量			_	般	財	源	千円			21,557	24,907	18,952
量		哥	業	費			千円	0	0	21,557	24,907	18,952
_												

5. 平成26年度の実績及び成果

(1)平成26年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> (2)平成26年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載>

【指定管理料実績】 ※城山公園指定管理料

21, 557, 315円

適切な維持管理や景観を考慮した樹木管理により安心、安全、快適に利用できる公園として機能が確保できた。

6. 振り返り <see></see>	性と利便性、機能確保のため指 程保、老朽化した施設の維持補 増進に寄与するため市が行うべ 施設の安全確保や効率的な管
1 この事務事業の目的は、基本事業の意図に結びついていますか? 住民が安心、安全、快適に利用でき保されることにつながる。	性と利便性、機能確保のため指 程保、老朽化した施設の維持補 増進に寄与するため市が行うべ 施設の安全確保や効率的な管
★はついている	E保、老朽化した施設の維持補 増進に寄与するため市が行うべ 施設の安全確保や効率的な管
日接的に結びついている	E保、老朽化した施設の維持補 増進に寄与するため市が行うべ 施設の安全確保や効率的な管
 	E保、老朽化した施設の維持補 増進に寄与するため市が行うべ 施設の安全確保や効率的な管
 	E保、老朽化した施設の維持補 増進に寄与するため市が行うべ 施設の安全確保や効率的な管
 	増進に寄与するため市が行うべ 施設の安全確保や効率的な管
□ 見直す必要がある ③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか? ■ 向上する余地はかなりある □ 向上する余地はある程度ある □ 向上する余地はほとんどない	
③ 成果が向上する余地(可能性)はありませんか? ■ 向上する余地はかなりある □ 向上する余地はある程度ある □ 向上する余地はほとんどない	
(3) 成果が向上する余地(可能性)はありませんか? ■ 向上する余地はかなりある □ 向上する余地はある程度ある □ 向上する余地はほとんどない	
■ 向上する余地はかなりある □ 向上する余地はある程度ある □ 向上する余地はほとんどない	
□ 向上する余地はほとんどない	
	並合物パルント 巻ウン ウ 人
(A) 廃止・休止の影響はありませんか?	男正寺かなされず女心・女生・
B (4) 廃止・休止の影響はありませんか?	
□ 影響がほとんどない	
⑤ 類似の目的(対象・意図)又は形態(イベントや啓発等)を持つ他の事務 類似事業がある場 合の事務事業はありませんか?(市以外の主体が実施するものを含む。)	
■ 類似の事業はない 都市公園である城山公園の管理事	業であるために類似の事業はな
□ 類似の事業はあるが、統合又は連携できない	
□ 類似の事業があり、統合又は連携できる	
6 ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、事業費を削減できませんか? ・補助金など、交付先に働きかけて、市の負担を削減できませんか? っているため、一定の削減は、図ら	
■ 削減できない	
C □ 削減できる	
■ ・事務事業の手段(やり方)を工夫することで、人件費(延べ業務時間)を削減 指定管理者の選定手続き、打合せ	、協定書の締結などを行ってい
性 ⑦ できませんか? ・職員以外の対応や委託により人件費を削減できませんか? るが、指定管理者の適正な施設管は要な業務である。	里を帷保するために、東仏限必
■ 削減できない	
□ 削減できる	
8 事務事業の内容が一部の受益者に偏っていませんか? また、受益者負担の公平性が確保されていますか?	元されており、公平・公正である
 公平 公平・公正である 性 	
□ 見直す必要がある	
7. 1次評価結果 < PLAN > (組織決定) [参考]前年度の改革改善の方向性≪	»
2444	一 休止 廃止
(1) 事務事業の改革 1000円 1000円	PIVEL DEEL
O	
公園施設長寿命化計画に基づく施設の定期的な点検、調査を行い、今後行わなければな 実施できるよう。計画を立案する	らない改築・改修をより効率的に
^{(2) 平成27年度の改 革改善の内容}	
(取り組むべき課題)	
公園長寿命化計画に基づく施設の改築・改修を実施し、安全性を向上させる。	
公園及分明化計画に差り入地成の収集・以形を失地し、女主任を向上させる。	
(3)平成28年度の方	
(3)平成28年度の方 向性・取組目標	
(3)平成28年度の方 向性・取組目標	
向性·取組目標 	
8. 2次評価結果(担当部長評価)	休止 廖 巾
向性·取組目標	休止 廃止
8. 2次評価結果 (担当部長評価) (1)事務事業の改革 継続 やり方改善コスト拡充 コスト縮小 連携 統合	休止 廃止
8. 2次評価結果 (担当部長評価) (1)事務事業の改革 継続 やり方改善コスト拡充 コスト縮小 連携 統合	休止 廃止

事務コー	事業 ード	010805040101060	事務事業名		城山	公園管理事業		担当部担当部		建設部 施設管理課
9. =	ストの	推移								
		(単位:千円)	平成26年	年度(》	夬算)	平成27年度	度 (当初予算)		平成28年度	(計画)
1	報	栖								
2	給	料								
3		手当等								
5	共 災 軍	済費								
7	賃	金								
8	報	償 費								
9	旅	費								
10 11	<u>交</u> 需	際 費 用 費			0			350		500
''		耗品費						000		000
	燃	料費								
	食									
	光	刷製本費 熱水費						_		
	修							350		500
	賄	材料費								
	飼									
12	医 役	薬材料費 務 費			0			0		0
12		信運搬費			0			0		0
	広									
	手									
10	保				01.555		21	0.00		10.450
13	委 使用#	託 料 料及び賃借料			21,557		21	,369		18,452
15		事請負費								
16		材料費								
17		財産購入費						1.00		
18 19		品購入費 ^{補助及び交付金}						,188		
20	扶	助費								
21	貸	付 金								
22		填及び賠償金								
23		利子及び割引料 及び出資金								
25	積	立金								
26	寄	附 金								
27	公	課費								
28	繰計	出 金			21,557		94	,907		18,952
		庫支出金	È		0		21	0		10,002
財	定県	支出金	Ì		0			0		
財源内訳	特定財源 日 世 そ	方値の他			0			0		
訳	_	般 財源	1		21,557		24	907		18,952
		計			21,557			,907		18,952
才	助率	国								
		県								
補		基本額	Lb 20		₩-4	在杜卢 里等于	ka			
平成		€補正・流用 □予算		,288		度特定財源内語 区分		名称		金額
		了,并 E予算	21	0				- m		- H.R.
			1	-						
			1	\dashv						

流用・充用 予算合計 270 21,558

				平成27	年度	事務事業振	返りシート	➤ (平成26年度 実施事:	業の振返り)	
1. 基本	情報									
事務事コー		01080504	01010604	事務事業名	丸岡公	園管理事業			担当部 担当課	建設部建設施設管理課
政策:	名	01	快適	で魅力あるまち	っづくり				グループ	公園管理グループ
施策	名	01	生活:	基盤の充実					電話番号	45-5111
基本事		06	公園	・広場等の整備	甫				内線番号	2891
予	会計	一般	会計				中来	□ 単年度のみ		
予 算 科 目	款	08	土木	費			事業期間	□ 単年度繰返 (開始 ⁴	年度	
科	項	05	都市	計画費			MILEI	■ 期間限定複数年度	(H19	~)
Ш	目	04	公園	費			根拠法令·条例等	都市公園法及び霧島市	都市公園条例	
評価区	☑分	7	標準評	平価 評値	西対象	1次評価	関連計画			
2. 事務	事業(の概要	要・目	的∙指標	<do></do>					
(1)事	務事	集の根	既要(具体的なやり力	方、手順、	詳細を記述)				
【施設の構 丸岡公園 ート場(約 術研修館 【指定管理	既要】](国分]1000 [が併] 理者】) は、I m)ス ぴして:	昭和4 ローフ おりま	3年に開園しるプカー、遊具、アカー、公園施設の	を種施設で ベンガロー の営業時		: 毎週火曜日	面積は27万2000㎡で、緑 公園施設の他にや園内には 日 (休業日)	を地公園、運動は、農業交流セ	場、日本庭園、ゴーカ ンターや横川勤労者技

1	活動指標 (事務事業の活動量)		単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア	指定施設数		施設	1	1	1	1	1
1	指定管理者による自主事業実施数		件	10	10	11	11	11
ゥ								
(2	2) 事務事業の目的						'	
_	対象 誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア	市民	人口	人	127,475	127,283	126,773	129,360	129,679
1								
ゥ								
_) 意図 ②対象をどうしたいのか)	5 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度	28年度
ア	安心・安全・快適に利用できる。	利用アンケートによる「期待以上に良かった」 「期待どおりだった」 「まあまあだった」の割合	%	95.2	98.8	98.8	100.0	100.0
1	安心・安全・快適に利用できる。	年間利用者	人	109,500	102,068	98,115	102,000	105,000
ゥ								
(3	3)上位の基本事業							
_	基本事業の意図 さらにどのような成果に結びつくのか)	⑦ 基本事業の成果指標 (左記⑥意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度 (目標)
ア	憩いと交流の場が確保される	身近な地域で公園・広場が整備されていると 考える市民の割合	%	65,3	58.1	61.4	64.0	65.0
1	憩いと交流の場が確保される	市民一人あたりの公園面積	m²	10.5	10.6	10.6	9.1	9.1
ゥ								

3. 事務事業の環境変化・市民意見等 丸岡公園は、設置年から相当経過しているので、各施設に不具合がでてきているので、維持修 繕費等の増大が懸念される。 また多くの桜が植えてあるが、病気が発生して おりその対策に苦慮している。

4.	事美	装 費	の‡	能移			単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
								(決算)	(決算)	(決算)	(計画)	(計画)
			玉	庫3	と出	金	千円			0	0	0
	事	財	県	支	出	金	千円			0	0	0
	事業費	源内	M —		債	千円			0	0	0	
	費	訳	そ	0)	他	千円			0	0	0
投入量			_	般	財	源	千円			10,790	11,183	13,613
量		哥	業	費			千円	0	0	10,790	11,183	13,613

5. 平成26年度の実績及び成果

<取組内容を数値等により具体的に記載> (2)平成26年度の成果 (1)平成26年度の実績(取組)

<左記の実績(取組)による成果を記載>

【指定管理料実績】 ※丸岡公園指定管理料

10, 789, 714円

適切な維持管理や景観を考慮した樹木管理により安心、安全、快適に利用できる公園として機能が確保できた。

哥	務コー	事業 -ド	010805	50401010604	事 務 事業名	丸	岡公園	管理事業	ŧ		<u>当 </u>		建設部 施設管:	 理課
6.	振り	返り <	<see></see>							1=	理由	_		=
	_			目的は、基本	事業の意図に終	きびついています	か?		そ心、安全、快				と交流の	の場が確
	•	-		いている	7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7			水される	ことにつながる	ఎ.				
A				いている に結びついてい	\ Z									
目的				いていない	<u>.</u>									
A目的妥当性	<u> </u>			・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ればならないの	Dですか?		市民の意	息いの場である	5公園0	り安全性	まと利便性、機	能確保	のため指
性	(2)	•税金	を投入して	て達成する目的	ですか?				≨による公園と 「民の身体的料					
			妥当では					きである。						
			見直す	必要がある				- la droes	~ *********	フジャチンコ	C.21 4	t=10.0 t> 0.74	·/□ ch-+sL	+++++× **
	3	成果か	「向上する	6余地(可能性)	はありませんか	٧?		理運営を	の管理運営また更に進め、利					
			向上する	る余地はかなり	ある			が用払え	てに努める。					
			向上する	る余地はある程	度ある									
			向上する	る余地はほとん	どない									
R	4	廃止•	休止の影	響はありません	か?				場合、遊具の	点検や	除草・	剪定等がなさ	れず安心	ン・安全・
B有効性			影響が	<u></u> ある				I/VIEW (C)	3/11 (C. & ()					
性				。。 ほとんどない				-						
	<u></u>				形態(イベントや)	啓発等)を持つ他	の事務	類似事	業がある場					
	5	事業は	ありません	んか?(市以外の	の主体が実施する	らものを含む。)			務事業名等 園である丸岡 2	ン国の名	公田 事 光	とつもフたい	- 海川の	事業けれ
			******	事業はない				が。	引いめの光回2	公園の1	日 圧 尹 🤊	長 じめるにめ (C類1以(/)	尹耒はな
				事業はあるが、										
		市水石		事業があり、統			4.0	指定答 #	里料について/	ナー価を	久占か今	かた総合的:	か其准で	選定を行
	6	·補助金	まの子段をなど、交付	付先に働きかけて	、市の負担を削減	費を削減できません 或できませんか?),j, ;		ため、一定の				***	75.VC.C.11
			削減で	きない										
C 効			削減で	きる										
C効率性	(7)	・事務事できませ	事業の手段 とんか?	((やり方)を工夫す	することで、人件費	貴(延べ業務時間)	を削減		里者の選定手 定管理者の適					
		・職員以		や委託により人作	‡費を削減できま	せんか?		要な業務	ぎである。					
			削減で											
		古羽走	削減で		- 老に信ってい	++/+0		この事業	は全ての公園	940 H =	生に 滑っ	こくわており	△亚•△	正でなる
D 公	8			学が一部の受益 担の公平性がで				<u>こ</u> ツず木	は上くの五国	ויויויוא	H (CAE)	LC40 C409,	AT A	L (W)
公平性			公平∙公	☆正である										
11			見直す	必要がある										
7.	1次	評価結	果 <p< th=""><th>LAN>(組織</th><th>決定)</th><th>[金表]前</th><th>年度の改</th><th>革改善の方</th><th>亩件≪</th><th></th><th></th><th></th><th>></th><th></th></p<>	LAN>(組織	決定)	[金表]前	年度の改	革改善の方	亩件≪				>	
(=)	古 7	ь т. ж. д	075#	継続	やり方改善	コスト拡充		-縮小	連携		充合	休止		廃止
		方向性	の改革	0	O		1/1	-NJH 1] ,	建 场	η,	<i>.</i> . –		-	
						 づく施設の定期的	かた点検	. 調査を	行い、今後行	わなけれ	ればなら	 ない改築・改	(修をより	効率的に
<i>(</i> - <i>)</i>		b - -		実施できるよう、			J 64/111/D	N MALC	7 (7 ())		10100 00 1	- W	(12 201)	/93 T H31-
革引	大善(の内容												
(取	り組	むべき	·課題)											
					Al	==== =1. bbc ==1. bbc								
			1	公国反对印化	計画に基つく施	設の改築・改修	ど天他し	ン、女全性	を同上させる	0				
			度の方											
同性	E·斯	祖目相	票											
_	0.2 ^k	ST LTC. Art	H /da	w m Esses										
8.	220	評価結	果(担	当部長評価)										
			の改革	継続	やり方改善	コスト拡充	コスト	縮小	連携	糸	充合	休止		廃止
以習	幻	句性 		0										
(0)	4/1	≘ar												
(2)	総	計												

事務等	事業ド	0108050401010604	事 務事業名						担当部 建設部 担当課 建設施設管理課				
9. ⊐7	くトの	推移											
		(単位:千円)	平成264	年度	(決算	拿)		平成27年月	医 (当初予算	算)	平	成28年度	(計画)
1 i	報						+						
2 1	給	料											
		手 当 等					_						
	共 ※ 宝	済 費 補 償 費					+						
	<u>火 </u>	金					+						
	22 報	賞 費					T						
	旅	費					1						
	交 <u> </u>	<u>際 費</u> 用 費					_			F70			F00
' ' '	_	用 費 耗 品 費					0			570			500
	燃	料費					Ť						
	食	糧 費											
		刷製本費					+						
	光修	熱水費繕料					+			570			500
	賄	材料費					+			510			500
	飼	料 費					I						
<u> </u>		薬材料費											
12 1	役 ⁽ 酒)	務 費 信運搬費					0			0			0
	広	告 料					+						
	手	数料					ı						
	保	険 料					1						
	委	託 料 及び賃借料				10,79	0			10,613			12,113
		請負費					+						1,000
	<u> </u>						T						
		才産購入費											
		購入費 動及び交付金					+			0			
	扶	助費					+						
	 貸												
		填及び賠償金					1						
		^{リ子及び割引料} とび出資金					+						
	及貝/ 積	· 立 · 金					+						
	次 寄	<u></u> 附 金					T						
	公	課費					1						
	繰 計	出 金				10,79	0			11,183			13,613
		庫支出金					0			0			13,013
		支 出 金					0			0			
財源内訳	地	方 債					0			0			
	^見 そ 一 舟	の 他 g 財 源					0			11 192			19 619
	— 州	就 計				10,79 10,79	_			11,183 11,183			13,613 13,613
1 # □	助率	国								,_00			
		県					Ţ						
		基本額	h am										
平成20	6年度	補正•流用1		,610	Γ	平成26:		を特定財源内 区分	K	名称			金額
	補正		10	0	ŀ			- / J		12 7小			本 均
					ļ								
					}								
				\dashv	ŀ								
					į								
					[

流用・充用 予算合計 180 10,790

				1 /9	<u>~~ / ¬</u>	<u> </u>	于初于未派	<u> </u>	一(十成20千度 天旭争》	長の派送り)	
1. 基本	情報										
事務	事業	0100050	401010606	主	坐夕 /	公国以	女修事業			担当部	建設部
⊐-	-ド	0100000	101010000	学 加サ:	*10 2		以沙尹未			担当課	建設施設管理課
政策	名	01	快適	で魅力ある	るまちつ	づくり				グループ	公園管理グループ
施策	名	01	生活	基盤の充	実					電話番号	45-5111
基本事	業名	06	公園	 広場等σ 	整備					内線番号	2891
予	会計	一般	会計					± **	□ 単年度のみ		
算	款	08	土木	費				事業 期間	■ 単年度繰返 (開始 ^年	F度	H18 年度~)
予算科目	項	05	都市	計画費				初申	□ 期間限定複数年度	(~)
目	目	04	公園	費				根拠法令·条例等			
評価	区分		簡易評	平価	評価対	対象	1次評価	関連計画	霧島市公園施設長寿命作	/計画	
2. 事系	等事業	の榧」	要・日	的-指標	< I	Do>					

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

公園の老朽化してきた施設の改修や更新、又は新設により利用者の憩いの場所として、安全で快適な公園として環境を整えるものである。

(D 活動指標 (事務事業の活動量)		単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
7	マ 改修等を調査・実施した施設数		施設	5	5	8	10	10
-	<mark>(</mark>							
-	7							
	(2) 事務事業の目的							
(2) 対象(誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)

1								
ゥ								
4	意図	⑤ 成果指標	34 /L	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
(②対象をどうしたいのか)	(左記④意図の達成度を表す指標)	単位	(実績)	(実績)	(実績)	(目標)	(目標)
ア	安心・安全・快適に利用できる							
1								
ъ								

ア公園利用者

C	3)上位の基本事業							
6	基本事業の意図	⑦ 基本事業の成果指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
(8	さらにどのような成果に結びつくのか)	(左記⑥意図の達成度を表す指標)	甲型	(実績)	(実績)	(実績)	(目標)	(目標)
ア	憩いと交流の場が確保される							
1								
ゥ								

3. 事務事業の環境変化・市民意見等

公園利用者アンケートにより、トイレの水洗化、 洋式への改修や遊具施設の更新、増設等の意 見が寄せられている。

4	Table 44	*	A t	推移			単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度								
4.	李之	S III	W1	田伊			单 位	(決算)	(決算)	(決算)	(計画)	(計画)								
			玉	庫3	と出	睁	千円	0	0	0	0	14,001								
	事	財	県	支	出	金	千円	0	0	0	0	0								
	事業費				方债		方 債		方 債		方 債				千円	0	0	0	0	0
	費	訳	訳その他		千円	0	0	0	0	0										
投入量			_	般	財	源	千円	0	13,809	51,482	5,800	18,501								
量		事	業	費			千円	0	13,809	51,482	5,800	32,502								
		1																		

5. 平成26年度の実績及び成果

(1) 平成26年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> (2) 平成26年度の成果

- 1. 丸山公園スロープカー設備修繕 2,376,000円 2. 丸岡公園使所改築(新築・給排水・既存撤去) 25,837,261円 3. 城山公園飛行機展示施設設置工事 1,084,000円 4. 城山公園運力・ト場カジシステム修繕 1,130,760円 6. 城山公園ゴーカート場放送設備修繕 540,000円 7. 城山公園舗装改修工事(ゴーカート場) 14,162,739円 8. 嘉例川駅前公園園路改修 518,400円 69年北地区運動広場フェンス修繕 699,840円

- 699,840円
- 8. 新州川水間公園園站は189 9. 下井地区運動広場フェンス修繕 10. 姫城地区コミュニティ広場防球ネット設置工事 3,325,000円

老朽化した施設の改修・修繕、新たな施設として飛行機展示施設設置など、利用しやすく安心・安全な公園を整備でき、市民の憩いの場としての機能が向上した。

哥	事務事業 01	08050401010606	事 務事業名		公園改作	多事業	-			設部 西設管理課
6.	振り返り <s< th=""><th>EE></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th>理</th><th>由</th><th></th></s<>	EE>						理	由	
	① この事務事	事業の目的は、基本	事業の意図に終	詰びついていま す	ナか?					
		びついている								
A 目		接的に結びついてに	いる							
A目的妥当性	□ 結	びついていない								
当性	② ·この事業 ② ·税金を投	をなぜ市が行わない 入して達成する目的	ければならないの ですか?	のですか?						
		当である								
	□見	直す必要がある								
	③ 成果が向.	上する余地(可能性)) はありませんか	١?						
		 上する余地はかなり	Jある							
		上する余地はある私	星度ある							
	□ 向	上する余地はほとん	しどない							
B	④ 廃止・休止	この影響はありません	しか?							
B有効性		 響がある								
性		響がほとんどない								
		的(対象・意図)又は)ませんか?(市以外)			の事務	類似事業がる 合の事務事等	ある場			
		i似の事業はない		J. Cp 007						
		i似の事業はあるが、	統合又は連携	できない						
	□ 類	[似の事業があり、紡	合又は連携で	きる						
	6・事務事業の ・補助金など	の手段(やり方)を工夫 ご、交付先に働きかけて	することで、事業費、 市の負担を削減	を削減できません 或できませんか?	•	公園施設も多			の老朽化が進む 公園利用を図る7	
		減できない				余地はない。				
C 効	□ 削	滅できる								
率性	・事務事業(7) できませんが	の手段(やり方)を工夫 [・] か?	することで、人件費	貴(延べ業務時間)	を削減	主に施設の修 規職員で行っ	繕・改修 ているの	を専門業者で削減余地	に依頼するため はない。	の業務遂行を
Œ	・職員以外の	の対応や委託により人	件費を削減できま	せんか?				. –		
		減できない 減できる								
		滅 ぐさる の内容が一部の受益	益者に偏っている	ませんか?						
D公平性	● また、受益	者負担の公平性が								
半性		·平・公正である .直す必要がある			-					
			th all min a							
/.	1次評価結果	<plan>(組制</plan>	或决定)	【参考】前	年度の改革	改善の方向性≪		継続		>
)事務事業の改 等の方向性	(革 継続	やり方改善	コスト拡充	コスト	縮小 連	携	統合	休止	廃止
√ E	コマンガ [5] [工	O	0	□		L III AL 1 - 3 - 3 - 3 -	76 16 64	+ 1-×		
革)平成27年度 <i>の</i> 牧善の内容 り組むべき課題) 改	成女好的化計區	面と整合性をとり;	ぶかり、 多	ル木印ルー他設の	バス修 等・	で11 2。		
(3) 向性)平成28年度 <i>0</i> 生•取組目標	等を考慮しなか		画に沿って、公園 が常時安心してデ			幾能充実	のため補助	事業を導入して	いく。また緊急
		(担当部長評価)								
8. :	2次評価結果				I					, 1 . 1
(1)	2次評価結果)事務事業の改善方向性	2 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	やり方改善	コスト拡充	コスト	縮小 連	携	統合	休止	廃止
(1))事務事業の改	2 2 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	やり方改善	コスト拡充	コスト	縮小 連	携	統合	休止	廃止

事務事業コード	0108050401010606	事務事業名		公	園改修事業		担当		建設部 施設管理課
9. コストの)推移								
	(単位:千円)	平成26年度	(決:	算)	平成27年	支 (当初予 算)		平成28年度	(計画)
1 報	州								
2 給	料								
	員 手 当 等								
4 共	済費 表 は 徳 弗								
5 災 § 7 賃	害 補 償 費 金								
8 報	賞 費								
9 旅	費								
10 交	際費								
11 需	用費			7,011		4	,500		4,500
炸燃烧	新								
£									
]刷製本費								
_	光熱 水費								
僧				7,011		4	,500		4,500
魚魚									
	· * * * * * * * * * * * * * * * * * * *								
12 役	務 費			0			0		0
	1 信 運 搬 費								
戊									
手									
	議 険 料 託 料			62			0		2,605
	料及び賃借料			02					2,000
	事請 負 費			44,409		1	,300		25,397
	材料費								
	財産購入費品 購入費								
	in 期 八 貸 注補助及び交付金								
20 扶	助 費								
21 貸	付 金								
	博填及び賠償金								
	利子及び割引料 及び出資金								
24 · 投貝 25 · 積	立 金								
26 寄	附 金								
27 公	課費								
28 繰	出金			E4 400		_	222		22.500
計	庫支出金			51,482 0		5	,800		32,502 14,001
技庫	具支出金			0			0		14,001
り が は は は は は は は は は は は は は は は は は は	力 債			0			0		
=- \				0			0		
	般 財源			51,482			,800		18,501
	計			51,482		5	,800		32,502 1/2
補助率	県								1/2
補助									
平成26年月	支補正・流用状			平成26年	度特定財源内				
当	切予算	6,400			区分		名称		金額
	E予算 工符2日	17,300							
作	正第3号	17,300	4						
			1						
			-						
			+						

流用・充用 予算合計

1,477 25,177

						0 000 0 -1-00-17		(1 // 1 / 1 / 2 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1	14 - 4 350 10 - 7 7	
1. 基本	情報									
事務事	事業	0100000	101020103	主	4 + 1 + 1 = 1	女善施設整備事業			担当部	建設部
	ド	0100020	101020103	学 /力学术	10000	X 告 旭 以 全 佣 尹 未			担当課	建設施設管理課
政策	名	01	快適で	で魅力ある	まちづくり				グループ	道路維持グループ
施策	名	02	交通体	本系の充実					電話番号	45-5111
基本事	業名	01	道路	ネットワーク	の構築及び	ド道路施設の保全			内線番号	2761
予	会計	一般	会計				± **	□ 単年度のみ		
算	款	08	土木費	費			事業 期間	■ 単年度繰返 (開始 ^生	F度	
予算科目	項	02	道路标	喬梁費			初申	□ 期間限定複数年度	(~)
H	目	01	道路标	喬梁維持費			根拠法令·条例等	道路法•道路法施行規則		
評価は	区分		簡易評	価	評価対象	1次評価	関連計画			
2 車系	(車坐)	ク種	蓝. 日 (54. 华檀	∠D _o >					

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

1) 活動指標 (事務事業の活動量)		単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア	道路補修工事、側溝整備工事等の箇所	T数	路線	1	2	0	1	1
1								
ゥ								
(:	2) 事務事業の目的							
_)対象 誰、何を対象にしているのか)	3 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア	市民							
1	市道							
ゥ								
) 意図 ②対象をどうしたいのか)	5 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年 度 (実績)	27年度 (目標)	28年度
ア	<u>්</u> කිං							
1	狭小道路が改修され移動がしやしくな る。							
ゥ								
(;	3) 上位の基本事業							
_	基本事業の意図 さらにどのような成果に結びつくのか)	⑦ 基本事業の成果指標 (左記⑥意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年 度 (実績)	26年 度 (実績)	27年度 (目標)	28年度
ア	安全・快適に移動ができる							
1								

3. 事務事業の環境変化・市民意見等

地区自治公民館から、まちづくり計画書により道 路改良や道路拡幅などの要望がある。 救急車 輌の通れない狭小道路の改善について議会で 質問がでている。

А	車台	生生	ω±	隹移			単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
i	4,2	K A	, U) Ţ	比19			丰四	(決算)	(決算)	(決算)	(計画)	(計画)
			玉	庫3	を出	金	千円	9,524	15,855	0	7,240	7,240
	事	財	県	支	出	金	千円	0	0	0	0	0
	事業費	財源内訳	地	7	5	債	千円	0	0	0	0	0
	費	訳	そ	0)	他	千円	0	0	0	0	0
投 入量			_	般	財	源	千円	9,524	15,856	0	7,240	7,240
量		哥	業	費			千円	19,048	31,711	0	14,480	14,480
-												

5. 平成26年度の実績及び成果

(1) 平成26年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> (2) 平成26年度の成果

<左記の実績(取組)による成果を記載>

平成26年度は事業なし

ゥ

平成26年度は事業なし

事	事務事 コード		01080	20101020103	事 務事業名	地方	改善施設塾	整備事業	担 当 部 担 当 課		設部 設管理課
6.	振り返	y <	(SEE>						理由		
	1 5	の事	務事業の	の目的は、基本	事業の意図に網	古びついています	か?				
			結びつ	いている							
A 目			間接的	に結びついてい	いる						
A目的妥当性			結びつ	いていない							
当性	2:	この事税金を	事業をな と投入し	ぜ市が行わなけ て達成する目的	ければならない <i>の</i> 1ですか?	のですか?					
			妥当で								
			見直す	必要がある							
	③ 万	戊果が	向上する	る余地(可能性)) はありませんか) ['] ?					
			向上す		Jある						
			向上す	る余地はある科	星度ある						
			向上す	る余地はほとん	どない						
В	4	を止・作	木止の影	/響はありません	しか?						
B有効性			影響が	ある							
性			影響が	ぼとんどない							
	⑤ 業	質似の	目的(対	対象・意図) 又は んか?(市以外の	形態(イベントや原の主体が実施する	整発等)を持つ他 8ものを含む。)	の事務	類似事業がある場 合の事務事業名等			
				事業はない							
			類似の	事業はあるが、	統合又は連携	できない					
			類似の	事業があり、統	合又は連携で	きる					
	6	事務事補助金	業の手段など、交	g(やり方)を工夫で付先に働きかけて	することで、事業費	費を削減できません 或できませんか?		整備の道路幅員額 ため、削減余地は		住民からの改良	と等の要望も
			削減で								
C 効			削減で	きる							
率性	.: ⑦ で	事務事	業の手段	受(やり方)を工夫を	することで、人件費	貴(延べ業務時間)		度な測量設計は業 るので削減余地は		事業遂行を正規	見職員で行
ı		職員以	外の対応	なや委託により人	牛費を削減できま	せんか?					
			削減で								
	-			さる 容が一部の受益	益者に偏っている	ませんか?					
D公平性		たい	受益者負	担の公平性が							
平性				公正である							
				がある	nat et a						
7.	1次評	価結	果 < F	PLAN>(組織	(決定)	【参考】前	年度の改革改	夢の方向性≪	継続		>
	事務事		D改革	継続	やり方改善	コスト拡充	コスト縮ん	」 連携	統合	休止	廃止
以召	ラの力	刊生		0							
革改	平成2 女善の り組む	内容	度の改課題)	国分下井地区(<i>い</i> 幅員狭小な集	ミ落道路の改善 マ	ː 凶칭。				
(3)	平成2 生•取約	28年月 祖目標	度の方	新規事業箇所 小道路の改善:		元要望やまちづ	くり計画書等	等により、緊急性や	P必要性を考慮し	ながら優先順位	立を決定し、
_	o shrift	har Art	H	w to plant							
5.	2次評	個精	果 (当部長評価)						4+.1	<u></u>
	事務等		D改革	継続	やり方改善	コスト拡充	コスト縮ん	連携	統合	休止	廃止
									1		
				I							

事務事業 0108020101020103	事 務 事業名		地方改	善施設整備事	業	担当部担当部		建設部 施設管理課
9. コストの推移	- アポロ					担当	大	也故旨生味
(単位:千円)	平成26年	度 (決	質)	平成27年1	度 (当初予算)		平成28年度	(計画)
1 報 酬	1 13,20-		, , ,	1 12/21 -	<u> </u>		1 及20 干及	(пе)
2 給 料								
3 職員手当等								
4 共 済 費								
5 災害補償費								
7 賃 金 8 報 貸 費								
9 旅 費								
10 交 際 費								
11 需 用 費			0			280		280
消耗品費			0			140		140
燃料費 食糧費			0			140		140
印刷製本費								
光熱水費								
修繕料								
期 材 料 費 飼 料 費								
<u>即 料 貨</u> 医薬材料費								
12 役 務 費			0			0		C
通信運搬費								
広 告 料								
手 数 料								
保 険 料 13 委 託 料								
13 委 託 料 14 使用料及び賃借料								
15 工事請負費			0		14	,000		14,000
16 原 材 料 費								
17 公有財産購入費								
18 備 品 購 入 費 19 負担金補助及び交付金								
20 扶 助 費								
21 貸 付 金								
22 補償補填及び賠償金			0			200		200
23 償還金利子及び割引料								
24 投資及び出資金 25 積 立 金								
25 積 立 金 26 寄 附 金								
27 公 課 費								
28 繰 出 金								
計			0			,480		14,480
特 国庫支出金 県 支 出 金			0		7	,240		7,240
特定			0			0		
			0			0		
川文 57 川示			0			,240		7,240
計			0		14	,480		14,480
補助率 国 県								1/2
補助基本額								
平成26年度補正•流用状	 況		平成26年	度特定財源内				
当初予算	27,5	51		区分		名称		金額
補正予算	-18,5	51						С
補正第7号	-18,5	51						
		\dashv	-					

流用・充用

予算合計

1. 基2	本情報										
事務	事業	0100010	101020104	主	業 夕 市	.冶 . t	喬梁台帳整備事業	坐		担当部	建設部
□-	ード	0100010	101020104	尹仂尹:	*10 III	JE 1	向米口似定用ずる	R		担当課	建設施設管理課
政領	名	01	快適で	で魅力あ	るまちづく	くり				グループ	道路管理グループ
施領	名	02	交通体	本系の充	実					電話番号	45-5111
基本事	業名	01	道路	ネットワー	クの構築)	及び	道路施設の保全			内線番号	2765、2766
子	会計	一般	会計					+ **	□ 単年度のみ		
予算科目	款	08	土木費	費				事業 期間	■ 単年度繰返 (開始 ^年	F度 H	17 年度~)
科	項	01	土木管	管理費				初申	□ 期間限定複数年度	(~)
	目	01	土木絲	総務費				根拠法令·条例等	道路法、道路法施行規則	J	
評価	区分		標準評	価	評価対象	象	1次評価	関連計画			

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

市道の管理を行うために、市が管理する道路(市道)や橋梁の台帳(図面)を整備する。手順としては、市道や橋梁の認定・廃止・変更を行い、その後、台帳の補正を行う。台帳を整備することにより、市有地と民地の境界が明確になり、市道の全体像を把握し、機能確保を図れる。

				24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
O) 活動指標 (事務事業の活動量)		単位	(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)
ア	認定•変更•廃止路線数		本	39	25	17	20	20
1								
ゥ								
(2	2) 事務事業の目的							
_) 対象 誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア	市道(認定・認定外)	市道延長	Km	1,630	1,630	1,630	1,632	1,634
1	橋梁	橋梁数	橋	652	654	654	654	654
ゥ								
_) 意図 ②対象をどうしたいのか)	5 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度	28年度
ア	市道・橋梁の情報が管理できる	霧島市道路台帳再編計画達成度	%	100	100	100	100	100
1								
ゥ								
(3	3) 上位の基本事業							
_)基本事業の意図 さらにどのような成果に結びつくのか)	⑦ 基本事業の成果指標 (左記⑥意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度
ア	安全・快適に移動ができる	改良率	%	47	47	47	50	50
1	安全・快適に移動ができる	渋滞箇所数	箇所	9	9	9	8	7
ゥ								

3. 事務事業の環境変化・市民意見等

新市になり、平成23年度において霧島市道の 一括廃止、一括認定を完了したところである。 また、平成24年度より道路地図情報システムを 導入したことで、市道情報の共有化が可能となり 、毎年度、台帳の補正を行っているところである

市民・議会等からの意見・要望は無い。

А	車手	* 曲	m±	推移			単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
	A. >		,001	圧ヤシ			丰四	(決算)	(決算)	(決算)	(計画)	(計画)
			玉	庫ま	を出	睁	千円	0	0	0	0	0
	事	財	県	支	出	金	千円	0	0	0	0	0
	事業費	財源内訳	地	ブ	5	債	千円	0	0	0	0	0
	費	訳	そ	0	0	他	千円	0	0	0	0	0
投入量			_	般	財	源	千円	13,115	11,508	12,760	16,405	16,405
量		事	業	費			千円	13,115	11,508	12,760	16,405	16,405

5. 平成26年度の実績及び成果

(1)平成26年度の実績(取組)

<取組内容を数値等により具体的に記載> (2) 平成26年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載

道路台帳補正 2.344km(17路線) 橋梁台帳補正 164橋(国分・溝辺・牧園・霧島・隼人地区)

霧島市の道路台帳の整合性を保っため、前年度に道路改良等工事が完成し変更の生じた道路について道路台帳補正をかけた。また、橋梁台帳を作成するため、国分・溝辺・牧園・霧島・隼人地区の橋梁台帳を整備し、数値等を道路台帳・台帳図に反映した。また、市道の廃止(1路線)及び認定(2路線)を行い、路線の区域変更及び供用開始を告示した。 道路台帳・橋梁台帳整備により市道の整備・維持の業務の効率化と市道に係る許認可申請に対する利便性・迅速性が向上した。また、交付税の基礎になる道路数値の整備が整った。

Ę	務事		01080	10101020104	事務	市道•	橋梁台	帳整備	事業	担	当	部		設部
	コード				事業名	.,,,,	1147/11	TATE III	1 - ><	担	当	課	建設施	設管理課
6.			(SEE)		*** o ÷ 🖂 - //	+ · - · - · · - · · - · ·	- 4 0	台帳を	整備することに	より、F	理 市有地	出と民	地の境界が明	月確になり、市道
	(1) =	- の 事	務事業(の目的は、基本	事業の意図に新	古ひついています	アか?	の全体		能確任	呆を図			ては、安全で快
Δ			結びつ	いている				-						
鼠			間接的	に結びついてに	いる									
目的妥当性				いていない				>>< n.b. >\L	1-1.10	> F-t-	• on 11 le	ste	. A 11-14-2-15-	em 1-2-111 14
産	2:	この引税金を	事業をな を投入し	ぜ市が行わなけ て達成する目的	ればならないの ですか?	りですか?			たより、 市理とい 者の責務であ		100則	座]()	至体像を官:	理することは、道
			妥当で	ある										
			見直す	必要がある										
	③ 月	大果が	向上する	る余地(可能性)	はありませんか	٧?		平成23	編については 年度以降は毎	年度 ₀				できたことから、 「線の道路台帳
			向上す	る余地はかなり	ある			補正作	業を継続して行	亍う。				
			向上す	 る余地はある程	 ≧度ある			•						
		•	向上す	る余地はほとん	どない									
R	4 序	を止・作	木止の影	/響はありません	か?			新規・はなくなる	女良路線の詳終 5上に、地方交	田が把持 付税の	握でき	ず、其磁	財産の管理・数値の変更が	機能確保ができ ぶできない
B 有 効		_	影響が	 ある					7.10(7.10)	11/06*>	3F /L	æ ₩C	从 但少久人//	(0.21)
性				 ほとんどない										
	⑤ 数	真似の	目的(対	象・意図)又は	形態(イベントや	啓発等)を持つ他	の事務	類似	事業がある場					
	9 事			んか?(市以外の - 市場 ()	の主体が実施する	ものを含む。)		合の	事務事業名等					
				事業はない 事業はあるが、	なみり け 声推	ブキかい								
				'事未はのるか、 '事業があり、統										
		_					かっ	道路法	により道路台帳	長及び.	台帳図	図を作	成することが	義務付けられて
	6 .	補助金	など、交	设(やり方)を工夫で付先に働きかけて	、市の負担を削減	或できませんか?		いるたと		整備ラ	宅了に	「伴い	補正しなけれ	<i>いばならないこと</i>
		•	削減で											
C 効			削減で			h (200 A NK 25-1-00)	to also such	ム帳の	甘葉☆ハント	お歌号	<i>₹</i> / C =	七1 7	コンスポーツ田	長小限の事務
率性	(7) で	きませ	んか?	设(やり方)を工夫で なや委託により人作			を削減	であり、	基礎部分は、I 削減の余地は	ない。	/J-TF/	以しく	. いるか、必多	で取り限の事務
		職員 5	削減で		丁貝で円//成 くこよ	2703.:								
		_	削減で											
	8 #	務事	業の内	容が一部の受益	者に偏っている	ませんか?			機能確保のた			料の・	台帳を整備す	ることなので、
D公平性	♥ ₹			担の公平性が	確保されていま	すか?		偏りは	なく、公平・公正	こじめる	o.			
性性				公正である :必要がある										
H														
7.	1次評	価結	果 < F	PLAN>(組箱	決定)	【参考】前	年度の改	革改善のプ	方向性≪		継	続		>
	事務事		の改革	継続	やり方改善	コスト拡充	コスト	縮小	連携	i	統合		休止	廃止
以習	小 方	1円1生		0										
						た道路等を調査 つであるため、継				こより、	市有見	材産の	の管理用資料	及び交付税等
	平成2		度の改											
	対善の り組む		課題)											
				道路改良等に	_伴い完成した;	道路等の道路台	帳・台帳	夏図への	反映					
(3)	平成2	8年月	まの方											
向怕	生取組	目目標												
8.	2次評	価結	果(担	当部長評価)										
	事務事		の改革	継続	やり方改善	コスト拡充	コスト	縮小	連携	1	統合		休止	廃止
以音	善方向'	Ι±												
(0)	4 //> =π	7												
(2,	総評	Ť												

事務コ	条事業 一ド	0108010101020104	事 務事業名		市道・楠	≸梁台帳整備 事	業	担当担当		建設部施設管理課
9. =	コストの	推移								
		(単位:千円)	平成26年	度(決	·算)	平成27年	度(当初予算))	平成28年度	(計画)
1	報	西州								
2	給	料								
3		員 手 当 等								
4	共	済 費								
5		子補 償 費								
7 8	<u>賃</u> 報	<u>金</u> 償 費								
9	+\ 旅	費								
10										
11	需	用 費			0			0		0
		耗品費								
	燃									
	食印	糧 費 刷製本費						-		
	光									
	修									
	賄									
	飼									
10		薬材料費								0
12	役區	務 費 信運搬費			0			0		0
	広									
	手									
	保									
13	委	託 料			12,710		16	6,405		16,405
14		料及び賃借料								
15		事請負費 材料費								
16 17		材 料 費 財産購入費						_		
18		<u> </u>			50					
19		補助及び交付金								
20	扶	助 費								
21		付 金								
22		填及び賠償金 利子及び割引料								
23		及び出資金						_		
25	積	立 金								
26	寄	附 金								
27	公	課費								
28	繰	出 金								
	計	庫支出金			12,760		16	6,405 0		16,405
	特皇	支出金 安田金			0			0		
財源内訳	特定財源				0			0		
内	,	の他			0			0		
加		般 財源			12,760			6,405		16,405
		計			12,760		16	6,405		16,405
 *	甫助率	国県								
補	助	基本額								
		全	た況		平成26年	度特定財源内	I訳			
1 14		で	15,	324	1 190,204	区分区分	· ur \	名称		金額
	補ュ	予算	-2,							
	補」	E第7号	-2,	000						
				_						
				\dashv						
				\dashv						
					1			<u></u>		

流用・充用 予算合計

13,324

					<u> </u>	文 手	切书木派	<u> </u>	(平成20年度 美肔事	耒の振巡り)		
1. 基本	情報											
事務事	業	01080201	01000104	車	学 夕 活	D女 %仕 たさ				担当部	建設部	
	ド	01080201	01020104	争伤争:	末右 坦	哈雅竹	以尺尹未			担当課	建設施設管理課	
政策:	名	01	快適	で魅力ある	るまちづく	(9				グループ	道路維持グループ	
施策	名	02	交通	体系の充	実					電話番号	45-5111	
基本事	業名	01	道路	ネットワー	クの構築	及び道路	が施設の保全			内線番号	2761	
予	会計	一般	会計					± **	□ 単年度のみ			
算	款	08	土木	費				事業期間	■ 単年度繰返 (開始 ⁴	F度		
予 算 科 目	項	02	道路	喬梁費				141161	□ 期間限定複数年度	(~)	
Ħ	目	01	道路	喬梁維持	費			根拠法令·条例等	道路法·道路法施行規則			
評価区	☑分		簡易評	P価	評価対	象	1次評価	関連計画				
2. 事務												
/4 \ 🖶	THE PERSON NAMED IN			□ LL-LL \-	A20-	C 1022 - 2074 Am	n -2					

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を

- 家島市全域の市道の維持補修のため、補修工事を行う事業。 主な業務内容は次のとおり。 ①自治会や市民からの、市道の不具合箇所の改修・改善要望の対応。 ②まちづくり計画等における、市道の不具合箇所の改修・改善要望の対応。 ③要望箇所の確認。 ④改修工事の設計委託、工事の発注。 ⑤完成検査の実施 ⑥工事個所の引受

a	活動指標(事務事業の活動量)		単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
	· / 1 到 1 1		平位	(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)
ア	道路補修工事、側溝整備工事等の箇所		路線	16	24	8	10	10
1								
ゥ								
(2	2) 事務事業の目的							
_	対象 誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア	市民							
1	市道							
ゥ								
_) 意図 ②対象をどうしたいのか)	5 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度 (目標)
ア	安全に通行でき、良好な状態に保たれ る							
1	狭小道路の改修や、破損の激しい舗 装や側溝などの補修を行う。							
ゥ								
(3	3)上位の基本事業							
6	基本事業の意図 ならにどのような成果に結びつくのか)	⑦ 基本事業の成果指標 (左記⑥意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度	28年度
	安全・快適に移動ができる	(本)(中国中国)		() () ()	() (///////////////////////////////////	() (///////////////////////////////////	(HTM)	(HW)

3. 事務事業の環境変化・市民意見等 自治会や市民から狭小道路の改修、舗装の補 修、側溝等の改修などの要望がある。

ゥ

4.	事美	类費	の‡	隹移			単位	24年度 (決算)	25年度 (決算)	26年度 (決算)	27年度	28年度 (計画)
			玉	庫支	出	睁	千円	169,851	156,351	0	0	0
	事	財	県	支	出	金	千円	0	13,500	13,500	13,500	13,500
	事業費	源内訳	地	ナ.	ī	債	千円	0	0	0	0	0
	費	訳	そ	σ,)	他	千円	15,241	0	13,100	0	0
投入量			_	般	財	源	千円	220,793	217,594	58,709	26,900	26,900
量		事	業	費			千円	405,885	387,445	85,309	40,400	40,400

5. 平成26年度の実績及び成果

(1) 平成26年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載>

(2)平成26年度の成果

市道の舗装改修工事、側溝整備工事、視距改良工事などを実施した。 H26工事(単独) 8路線 水路工事・舗装工事

市道の舗装や側溝等の改修を実施し、市民生活及び車両通行等の安全 を図れた。

哥	事務国		01080	20101020104	事 務事業名	道	路維持改	 火良事	Ě	担 担 当	部課		设部 设管理課
6.	振り	返り 〈	<see></see>							ij	里由		
	1	この事	務事業の	の目的は、基本	事業の意図に終	古びついています	ナか?						
			結びつ	いている									
A 目			間接的	りに結びついてい	いる								
A目的妥当性			結びつ	いていない									
当性	2	·この ·税金	事業をなを投入し	ぜ市が行わなけ て達成する目的	ければならないの つですか?	のですか?							
			妥当で	ある									
			見直す	必要がある									
	3	成果が	「向上す	る余地(可能性)) はありませんか	٥٧?							
			向上す	る余地はかなり	Jaa								
			向上す	る余地はある程	星度ある								
			向上す	る余地はほとん	しどない								
В	4	廃止•	休止の景	影響はありません	しか?								
B有効性			影響が	がある									
性			影響が	· 「ほとんどない									
	5			対象・意図) 又は せんか?(市以外の		 啓発等)を持つ他 Sものを含む。)	の事務	類似事 合の事	■業がある場 ■務事業名等				
				事業はない									
			類似の	事業はあるが、	統合又は連携	できない							
			類似の	事業があり、統	合又は連携で	きる							
	6	·事務事 ·補助金	事業の手具	没(やり方)を工夫で付先に働きかけて	することで、事業費、 市の負担を削減	費を削減できません 載できませんか?	しか?	住民から	の市道の改作	多の要望も	多いた	め、削減余地	はない。
				きない									
C 効			削減で	 :きる									
率性	(7)	事務事できませる	事業の手具	殳(やり方)を工夫を	することで、人件書	貴(延べ業務時間)			リ量設計は業 削減余地はた		行い、事	事業遂行を正規	現職員で行
Ή.		・職員以	以外の対応	なや委託により人	件費を削減できま	せんか?							
			削減で	きない 									
	8	事務事	業の内	容が一部の受益									
D公平性	0	また、	受益者負	負担の公平性が									
性				公正である ⁻ 必要がある									
	a sheli		_		8 A4 C= 1								
<i>/</i> .	八八	計 1四 布	朱 (PLAN>(組織	(次正)	【参考】前	年度の改革	改善の方	向性≪		継続		>
		務事業(方向性	の改革	継続	やり方改善	コスト拡充	コスト糸	縮小	連携	統合	ì	休止	廃止
~ -		J 1. J LL			回によいて 垣	場は多種多様で	skh ro:	日)ァピーバ	2. 44. 44. 5× +10 2	(年 一)	フナル	.HII 17 1	といナナ・ゴニキャ
革	り善く	t27年』 の内容 むべき		実施はできない	、が、設計の段[皆でできる限り安	価なもの	を選定し	でいる。	- 11.7 CV	-JICV)	, '₩.r^\	こいで忌戦
(3)) 平成生• 取	成28年月 8組目構	度の方 票	道路の維持修	に対応 を迅速に対応	い、交通の安全	を図る。						
8.	<mark>2次</mark>	評価結	果(排	3当部長評価)									
				継続	やり方改善	コスト拡充	コスト約	溶 小	連携	統合		休止	廃止
	事務 善方[の改革	.=•	ピック以書	コヘトが北	コヘトボ	4日、1,	建捞	机合	1		
					1	1	I.			1			ı

事務事業コード	0108020101020104	事 務 事業名	道路	維持改良事業		担当部 建設部 担当課 建設施設管理課		
9. コストの	推移							
	(単位:千円)	平成26年	丰度 (決算)	平成27年度 (当初予算	.)	平成	28年度 (計画)	
1 報	州画							
2 給	料							
	手当等							
4 共 5 災害	済 費 『補 償 費				-			
5 災害 7 賃	金							
8 報	賞 費							
9 旅	費							
10 交	際 費							
11 需	用 費		0		0		0	
_	耗 品 費							
燃								
食	糧 費 刷製本費							
	熱水費							
修					$\overline{}$			
賄								
飼	料 費							
	薬材料費							
12 役	務 費		0		0		0	
-	信運搬費							
広								
手保								
	険料 託料		6,341		0			
	- RL - 141 		0,341					
	請負費		75,472	3	5,400		35,400	
	材 料 費		·				·	
	財産購入費		1,914		3,000		3,000	
	購入費							
	補助及び交付金							
20 扶	助費							
21 貸	付 金 填及び賠償金		1 599		2 000		2 000	
	利子及び割引料		1,582		2,000		2,000	
	及び出資金							
25 積	立 金							
26 寄	附 金							
27 公	課費	<u> </u>						
28 繰	出 金				0.40=			
計	康士山		85,309	4	0,400		40,400	
哲 盲	庫支出金 支出金		13,500	1	3,500		13,500	
特定財源 四月 1			13,300	1	0		15,500	
財源内訳を対象を	の他		13,100		0			
訳	般 財 源		58,709	2	6,900		26,900	
	計		85,309		0,400		40,400	
補助率	国							
	県		定額					
	基本額			康林宁 伊源内和				

平成26年度補正 流用状況

当初予算	57,300
補正予算	17,000
補正第8号	17,000
流用・充用	8,992
予算合計	83,292

	1H1	
区分	名称	金額
その他	特定建設事業基金繰入金	13,100
県支出金	電源立地地域対策交付金	13,500
	合 計	26,600

1. 基本	情報										
事務事	業	01080201	101020105	主	学夕	识文组	持管理事業			担当部	建設部
	ド	0100020	101020103	サかサッ	10 但	1 正日 小田	打日任尹禾			担当課	建設施設管理課
政策:	名	01	快適	で魅力ある	らまちづく	くり				グループ	道路維持グループ
施策	名	02	交通	体系の充乳	美					電話番号	45-5111
基本事	業名	01	道路	ネットワーク	クの構築	延及び	道路施設の保全			内線番号	2761
予	会計	一般	会計					+ **	□ 単年度のみ		
予算科目	款	08	土木	費				事業 期間	■ 単年度繰返 (開始 ^年	F度 H	18 年度~)
科	項	02	道路	橋梁費				初申	□ 期間限定複数年度	(~)
目	目	01	道路	橋梁維持第	費			根拠法令·条例等	道路法(第16条)		
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	7分		煙淮部	平価	評価対	†象	1次評価	関連計画			_

<Do> 2. 事務事業の概要・目的・指標

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

- 霧島市全域の市道の維持管理のため、清掃や修繕・改修を行う事業。主な業務内容は次のとおり。 ①市道の陥没や側溝閉塞(落ち葉などで水路がつまること)、雑草等により見通しの悪い箇所などを通常巡回や、利用者からの通報により把握 ②現場状況確認 ②電報調子報酬等

- ② 児院物外に作職の ③実施要否判断 ④関係機関と協議 ⑤修繕や改修工事・委託の発注 ⑥工事委託終了後の検査 ※日常的に住民が使用する生活道路については、清掃等を周辺地域の自治会に協働で行ってもらっている。

1	活動指標 (事務事業の活動量)		単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア	道路補修·側溝修繕箇所数		箇所	607	496	448	700	700
1	藪払い延長		Km	771	754	766	790	790
ゥ								
(2	2) 事務事業の目的							
	対象 誰、何を対象にしているのか)	③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア	市道利用者及び周辺住民	人口	人	127,475	127,283	126,842	129,360	129,679
1	霧島市内の市道	市内の市道延長	Km	1,606	1,606	1,606	1,606	1,606
ゥ								
_	意図 ②対象をどうしたいのか)	5 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度	28年度
ア	安全に通行できる	対応率(修繕対象箇所数/改修が必要と判断 された箇所数)	%	82	91	91	93	95
1	良好な状態に保たれる	対応率(修繕対象箇所数/改修が必要と判断 された箇所数)	%	82	91	91	93	95
ゥ								
(3	3) 上位の基本事業							
6	基本事業の意図 ならにどのような成果に結びつくのか)	⑦ 基本事業の成果指標 (左記⑥意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度 (目標)
ア	安全・快適に移動ができる	道路に関する苦情件数	件	1,389	1,477	2,201	1,290	1,290
1								
ゥ								

3. 事務事業の環境変化・市民意見等

昭和27年の道路法の改定により、市道の整備と維持管理が市町村の義務となった。市道の老杯化、舗装の劣化、側溝等の不具合が多く発生している。また、高齢化に伴い、地域住民で行っていた藪払いができない地域が増え、市で対応してほしいとの要望も年々増加している。市道の維持修繕は道路利用者だけでなく、地域住民にも多大な影響があるために、早急な対応が求められている。 住民からの苦情や要望の内容は、「藪払い」「側溝改修「首路路線装の補修」が多い、

田氏パラの古言で、安皇の7名は、、数ない」、関係は 修月、直路舗装の補修」が多い。 平成21年9月議会で、「中山間地域では高齢化が進 み自治会で草払いなどの管理が困難になっているが、 今後どのように考えるか」の質問がなされた。

А	Tele di	-	ω.	推移			単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
4.	777	表現	W1	任何			单 位	(決算)	(決算)	(決算)	(計画)	(計画)
			玉	庫3	を出	金	千円	0	0	0	0	0
	事	財	県	支	出	金	千円	0	0	0	0	0
	事業費	財源内訳	地	7	5	債	千円	0	0	0	0	0
	費	訳	そ	0)	他	千円	0	0	0	0	0
投入量			_	般	財	源	千円	236,237	248,605	257,140	279,166	279,166
量		哥	業	費			千円	236,237	248,605	257,140	279,166	279,166

5. 平成26年度の実績及び成果

(1)平成26年度の実績(取組)

(2)平成26年度の成果

道路補修・側溝修繕を448件実施した。(国分地区が185件、隼人地区が85件、溝辺地区が38件、横川地区が33件、牧園地区が47件、霧島地区が38件、福山地区が32件)また、その内、まちづくり計画にある要望も97件実施した。

・道路維持管理・高所木伐採を12件実施した。(国分地区が6件、牧園地 で見られている。(国力地区が3件) ・草払いを業務委託で766㎞実施した。 ・月曜日にパトロールを実施し、道路の不具合箇所を発見してもらった。

=	野ろ	事業 -ド	01080	20101020105	事務事業名	道	路維持	管理事	業	担担	<u>当</u>		E設部 E設管理課
6.			SEE>	•	7-70-1					125	<u>コ ロ</u>		以日生杯
	_			の目的は、基本	事業の意図に総	おびついています	トか?				安全に	<u>.</u> 通行できること	や、霧島市内の
	•	- ,,,		いている	4- >K 4> >C 41-14	10 27 27 07			良好な状態に ついている。	米だれ	ゆころい	、女生・伏過に	移動ができること
A				ル・しいる ニーニーニーニョ こに結びついてし	<u></u> \ス								
目的妥当性				いていない	··o								
妥当	<u> </u>			ぜ市が行わなけ	ければならないの	Dですか?		市道の	維持管理は道	路法に	基づき	管理者である市	うの責務であり、
性	(2)	•税金	を投入し	て達成する目的]ですか?			市道の	安全を確保する	るという	点から	妥当である。	
			妥当で										
			見直す	がある				当ゆの	かルにトロケュ	. 收坐	の色記み	(増え 古絵/小	たとい本法の共
	3	成果か	「向上す	る余地(可能性)	はありませんか	٧?		払いの	要望も増えてレ	る。ま	た、修繕	鮮料や草払い す	により市道の草 話料の経費の ムいの作業延長
			向上す	る余地はかなり	Jある			を伸ば	まことは難しい	状況で	がある。	マの <u> 公 日 人</u> 占 1	4010711未延改
			向上す	る余地はある程	星度ある								
			向上す	る余地はほとん	どない								
В	4	廃止•	休止の影	/響はありません	しか?							i道の維持管理なり、事故の誘う	を廃止・休止す 発を招く。
B有効性		_	影響が	· ある									
性			影響が	 「ほとんどない				-					
	(5)	類似σ)目的(対	(1) (1)	形態(イベントや	啓発等)を持つ他	の事務		事業がある場				
	9			んか?(市以外の	の主体が実施する	ものを含む。)		合の	事務事業名等				
				事業はない	なくり は 事業	テキャル							
)事業はあるが、)事業があり、統									
				サ 来かめり、和 g(やり方)を工夫 で			<i>t</i> 1) ?	市道の	劣化が進む中	、道路	の補修り	や、地域の高齢	化による草払い
	6	•補助金	など、交	付先に働きかけて	、市の負担を削減	或できませんか?			が年々増加し、				事業費の削減余
			削減で	きない									
C効率性			削減で					四大小	##11.0-16	坐)~ -	, ,), 1.	チシウキケル	Ln +>+ ∞44
率性	7	できませ	しんか?	といままたといし			を削減	持管理	を継続的に行.	ってい	る. 職員	は、住民からの	より、市道の維)苦情・要望処理 L法検討など対
				なや委託により人作	午質を削減できま	せんか?		応する	どの状況判断 業務が多く、人	、また、	専門的	知識を要する。 る余地はない。	上法検討など対
			削減で										
				でる <mark>容が一部の受益</mark>	お者に偏っている	きせんか?		住民か	らの苦情・要望	は地域	或によっ	て偏りはあるが	、市民の生活道
D 公	8			担の公平性が				路であっ ている	る市道の維持管 とめ、公平性は	管理は に保たれ	、パトロ [、] いている。	ールなども含め ,	て要否を判断し
公平性			公平・	公正である				-					
_			見直す	⁻ 必要がある 									
7.	1次	評価結	果 <f< b=""></f<>	PLAN>(組織	快定)	【参考】前	年度の改	革改善の力	ī向性≪	継続・	やり方。	女善・連携	»
(1)	事系	と	おおの	継続	やり方改善	コスト拡充	コスト	縮小	連携	1	 統合	休止	廃止
		方向性		0	0								
						<u></u> 草払い等、市民							
(2)	亚 F	或27年 <i>[</i>	生の改		業務の取組み ちを取りながら対		し、今後	も業者	委託以外のもの)につし	ハては、	職員や作業員	、地域ボランティ
革	女善	の内容											
(42	<i>7</i> 1111		HAT NZZ										
				市道のパトロー	・ル強化に努め、	危険箇所等を	早期発見	見し、災害	手や事故等の未	- 然防	止を図る) ₀	
				道路の安全を砂 適宜対応してい	雀保することは、	市民生活に直絡	吉してお	り、必要	不可欠な事業	である	ことから、	今後も増加し	ていく要望等に
		成28年月 又組目標											
	,	X-12 12 12											
8.	2次	評価結	果 <u>(</u> 担	当部長評価)									
				継続	やり方改善	コフト炉本	771	~縮小	連携		統合	休止	廃止
		務事業(向性	ル以車		ドリカ以苦	コスト拡充	1//	·10日11,	建 仿		ועו 🗖		
					<u> </u>								
		評											

						ID 44 48	74 = 7 40
事	§事業 □ード	0108020101020105	事 務 事業名	道路	維持管理事業	担当部	
			争未有			担当課	建設施設管理課
9. =	コスト(の推移					
		(単位:千円)	平成26年	年度 (決算)	平成27年度 (当初予算)		平成28年度 (計画)
1	報	栖					
2	給	料					
3		員 手 当 等					
4	共	済 費					
5		害補償費					
7	賃	金		7,230	7,5	377	7,377
8	報	賞 費					
9 10	<u>旅</u> 交	費					
11		<u>際 費</u> 用 費		151,120	172,	104	172,494
11	_	消耗品費		2,408		150	2,450
		然料費		2,408	۷,۰	44	2,430
	_ <u></u>	就 11 頁 食 糧 費		10		11	
		印刷製本費					
		光熱水費					
	-	修繕料		148,669	170,	000	170,000
	ļ	铕 材 料 費		·	•		·
	Í	飼料費					
	[医薬材料費					
12	役_	務 費		0		0	0
	ì	通信運搬費					
		太告料					
		手数料					
		保険料					
13	_ 委	託 料		88,316	88,		88,800
14		料及び賃借料		2,490	2,4	195	2,495
15	<u></u> 原	事 請 負 費 材 料 費		7.094	0.4	200	2.000
16 17				7,984	0,1	000	8,000
18		品購入費					
19		四 将 八 貝 金補助及び交付金					
20	扶	助費				+	
21	貸	付金					
22		<u>ー</u> 補填及び賠償金					
23	償還:	金利子及び割引料					
24	投資	資及び出資金					
25	積	立 金					
26	寄	附 金			-		
27	公	課費					
28	繰	出 金					
	計			257,140	279,		279,166
	特	国庫支出金		0		0	
財		県 支 出 金		0		0	
財源内訳	源	地 方 債		0		0	
小訳	""1	その他		0		0	
	_	般 財源		257,140	279,		279,166
		計		257,140	279,	166	279,166

補助基本額 平成26年度補正·流用状況

補助率

当初予算	258,315
補正予算	0
流用・充用	-870
予算合計	257,445

平成26年度特定財源内訳

区分	名称	金額
	合 計	0

I	1. 基本	情報																
I	事務事	業	0100020	101020106	主	サタ t	橋梁長寿命化修繕事業						担	当部	建	設部		
L	コート	<u>'</u>	0100020	10000000000000000000000000000000000000								担	当課	建	設施設管	理課		
政策名 01 快適で魅力あるまちづくり														グ.	ループ	道	路維持第	1グループ
I	施策	名	02	交通	交通体系の充実								電	話番号	45	-5111		
	基本事	業名	01	道路	ネットワー	クの構	築及ひ	ば路施設の保全						内部	線番号	270	61	
I	予	会計	一般	会計						+ *		単年度の	み					
ı	算	款	08	土木費						事業 期間		単年度繰	返 (開始 ²	F度				
ı	予算科目	項	02	道路橋梁費						7971PJ		期間限定	複数年度	(H21	~)
L	目	目	01	道路村	喬梁維持	費			1	根拠法令・条例等	道路	法 第42条	:第1項					
	評価区	分		簡易評価 評価対象 1次評価						関連計画	霧島	市橋梁長寿	导命化修 網	善計画	Í			

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

高度経済成長期に架設された大量の橋梁が、一斉に老朽化し橋の寿命が近づきつつあることにより事業を開始した。 長寿命化修繕計画に基づく計画的かつ予防的管理を行い、橋梁の長寿命化を図る。その結果、橋梁が一斉に劣化・損傷することが回避でき、安 心安全な交通の確保と橋梁に係る長期的な費用の縮減を図る。 全橋の概略点検実施→詳細点検→長寿命化計画書作成→長寿命化計画に沿って事業(補修工事)申請→事業(補修工事)実施→完了

① 活動指標 (事務事業の活動量)		単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
			(実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)
アを終工事完了の橋梁数		橋	1	3	5	7	10
1							
<mark>Ժ</mark>							
(2) 事務事業の目的							'
② 対象 (誰、何を対象にしているのか)	3 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア 市民	(MIRO) THE PROPERTY OF THE PRO		(24/04/	(2 3/1947	(2 3/1947	03~2/	032
イ 霧島市が管理する道路橋梁							
<mark>ゥ</mark>							
② 意図(②対象をどうしたいのか)	5 成果指標 (左記④意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度
ア 安全に通行でき、良好な状態に保たれる。							
イ 計画的で予防的な管理を行うことにより、橋梁を長寿命化する							
<mark>ㅎ</mark>							
(3) 上位の基本事業							
⑥ 基本事業の意図 (さらにどのような成果に結びつくのか)	⑦ 基本事業の成果指標 (左記⑥意図の達成度を表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (目標)	28年度
ア安全・快適に移動ができる							
1							

3. 事務事業の環境変化・市民意見等

ゥ

平成19年第3回(9月)定例会市議会において 市議より、橋梁の点検管理に係る一般質問が行 われるなど、市民の関心が高まっている。 質問内容は、橋長15m以上の道路橋の数や 耐用年数、点検・管理状況に関するものであっ た。

4.	事	类費	のŧ	隹移			単位	24年度 (決算)	25年度 (決算)	26年度 (決算)	27年度	28年度
			国庫支出		を出	金	千円	13,459	66,599	77,776	85,635	85,635
	事業費	財	県	支	出	金	千円	0	0	0	0	0
		財源内訳	地	7	5	債	千円	0	0	0	0	0
l		訳	そ	の		他	千円	22,467	0	3,785	69,600	69,600
投入量			_	般	財	源	千円	14,995	54,492	59,851	465	465
量	事業費						千円	50,921	121,091	141,412	155,700	155,700
Γ												
l												
							•					_

5. 平成26年度の実績及び成果

<取組内容を数値等により具体的に記載> (2)平成26年度の成果 (1)平成26年度の実績(取組)

橋梁補修工事と設計委託を実施した。 ①工事完了 今村橋・久保田橋・現王橋・向川原橋・渡瀬橋 ②設計完了 向川原橋・渡瀬橋・豊後迫橋・俵渡橋・上川床橋・下原橋・ 別府橋・黒橋・上川内第二橋

橋梁長寿命化修繕計画に基づき設計委託と修繕工事を実施し、今村橋 ・久保田橋・神王橋・向川原橋・渡瀬橋の長寿命化が図られ、安全に通 行できるようになった。

Ę	事務事業コード	108020101020106	事 務事業名	橋梁:		修繕事業	担 当 部 担 当 課		設部 設管理課
6.	振り返り <8	SEE>					理由		
	① この事務	事業の目的は、基本	事業の意図に終	店びついています	たか?				
		結びついている							
A 目		間接的に結びついてに	いる						
A目的妥当性		結びついていない							
当性		業をなぜ市が行わない 役入して達成する目的		Dですか?					
		妥当である							
		見直す必要がある							
	③ 成果が向	上する余地(可能性) はありませんか) . ?					
		ーーーーーーー 句上する余地はかなり	りある						
		ーーーーーー 句上する余地はある私	呈度ある						
		句上する余地はほとA	しどない						
В	④ 廃止·休.	止の影響はありません	· ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・						
B有効性		 影響がある							
性		影響がほとんどない							
		目的(対象・意図)又は りませんか?(市以外			の事務	類似事業がある場 合の事務事業名等			
		類似の事業はない	7.1007.0						
		 類似の事業はあるが、	統合又は連携	できない					
		類似の事業があり、紡	合又は連携で	きる					
	⑥ ·事務事業 ・補助金な	の手段(やり方)を工夫 ど、交付先に働きかけて	することで、事業費	_{麦を削減できません} 或できませんか?	T	深の健全度調査に いる。補修の必要な	よ橋梁数も多く、	寿命化修繕計画 早急な対応がす	ij」により実力 えめられてい
		削減できない				で、削減の余地はたける事業として事業	ない。		
C 効	□ ¥								
率性	・事務事業 ⑦ できません	りゅう (かり方)を工夫がか?	することで、人件費	遺(延べ業務時間)?		理性の高い調査や 理職員で行っているの			事業遂行は
-	- 職員以外	トの対応や委託により人	件費を削減できま	せんか?					
		削減できない 削減できる							
	② 事務事業	美の内容が一部の受益							
D公平性	6/L, X:	益者負担の公平性が	確保されていま	すか?					
性		公平・公正である 							
-			# 24 ()						
<i>/</i> .	1次評価結果	<plan>(組織</plan>	(大正)	【参考】前	年度の改革が	技善の方向性≪	継続		>
)事務事業のi 等の方向性		やり方改善	コスト拡充	コスト縮	i小 連携	統合	休止	廃止
~ -		を	シュー・ション・ファ	· ントー ト☆きレナ、 ̄ア ムト シ・	加い中央・	カ圧ベ目、カムー	ナショウェー ト	北佐丁市のログ	わがやすべ
革)平成27年度(改善の内容 り組むべき課	の改	可られて	124년 시 祖子	、呼以ソ天・爬し	、安価で最適な工	△セ歴化しし、情	111ドレザッドで	<i>、</i> よみ <i>ル</i> で11
(3))平成28年度(生·取組目標	点検結果に基	に1回)を実施っ づき、緊急性や		:慮して修繕	善対象橋梁を選定す	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~		
8	2次評価結果	(担当部長評価)							
		継続				1.11. \(\frac{1}{2}\) 14.	4+ A	休止	廃止
) 事務事業のi 善方向性	改革	やり方改善	コスト拡充	コスト縮	i小 連携 連携	統合	NAT	光正
仪言						ı			

事務事業		事		- A 11 16 14 - 111	担当部	建設部
コード	0108020101020106	事 務 事業名	橋梁長	寿命化修繕事業 ————————	担当課	建設施設管理課
9. コストの	推移					
	(単位:千円)	平成26年原	度 (決算)	平成27年度 (当社	刀予算)	平成28年度 (計画)
1 報	西州					
2 給	料					
3 職 j	員 手 当 等					
4 共	済 費					
	害補償費					
7 <u>賃</u> 8 報	金					
9 旅	費					
10 交	際費					
11 需_	用 費		0		0	0
_	肖耗 品費					
燃						
£	章 糧 費 〕刷製本費					
커						
催						
財						
愈						
	薬材料費		0			
12 役	務 費		0		0	C
戊						
· 手						
伢	入 除料					
13 委	託 料		33,008		62,700	62,700
	料及び賃借料 事 請 負 費		100 404		02.000	02.000
	材料費		108,404		93,000	93,000
	財産購入費					
	品購入費					
	注補助及び交付金					
20 扶	助費					
21 貸 22 補償 ²	付 金 ^{捕填及び賠償金}					
	金利子及び割引料					
	及び出資金					
25 積	立 金					
26 寄	附 金					
27 公 28 繰	課 費 出 金					
28 繰 計	口 並		141,412		155,700	155,700
	庫支出金		77,776		85,635	85,635
	支 出 金		0		0	
財源内訳を対源の訳		<u> </u>	0		0	
内訳る			3,785		69,600	69,600
	般財源計		59,851 141,412		465 155,700	465 155,700
1.5	围		55/100		100,100	55/100
補助率	県		, -			
補助	-		141,412			
	支補正・流用状			度特定財源内訳	,	
	切予算 E予算	133,00	_	区分	名称 本整備総合交付金	金額 77,776
	E T 昇 正第7号	-4. -4.	_	型 性云質 繰越金	平主	3,785
ım	/// /	14		17.7. REM SIZ.		5,706

当初予算	133,000
補正予算	-420
補正第7号	-420
流用・充用	422
予算合計	133,002

一块20千皮可足剂///PTIN											
区分	名称	金額									
国庫支出金	社会資本整備総合交付金	77,776									
その他	繰越金	3,785									
	合 計	81,561									

ŀ	1. 基本	情報																																												
	事務事	業	0100020	101020107	東政市業人							東 玖東学夕							191020107 事務事業名 道路アダプト制度事業											送吸マガプ 1 判 由 東 光					マ 市 学々						送吸マガプト制産事業					设部
	그ート	<u> </u>	0100020	101020101	サイカザッ	*1 但	足 助/ グラド間及事未					担当課	建設	设施設管理課																																
	政策	名	01	快適で	で魅力ある	るまちづく	くり						グループ	道路	B維持第1グループ																															
	施策律	名	02	交通体	本系の充乳	実							電話番号	45-	5111																															
	基本事業	業名	01	道路ネ	ネットワーク	クの構築	及び	道路施設の保全					内線番号	276	1																															
Г	予	会計	一般	会計					+ **		単年度のみ	L																																		
ı	算	款	08	土木費	ŧ				事業 期間		単年度繰返	(開始	F度 I	H 24	年度~)																															
ı	予 算 科 目	項	02	道路橋	喬梁費				初申		期間限定複	数年度	(~)																															
	Ħ	目	01	道路橋	香梁維持	費			根拠法令·条例等	特にな	なし																																			
Γ	評価区	分		標準評	価	評価対	象	1次評価	関連計画																																					

2. 事務事業の概要・目的・指標 <Do>

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細を記述)

道路アダプト制度実施要綱により、市民団体・事業者団体などを募集し、応募した団体が霧島市内の市道及び国県道の主要幹線道路で延長400m以上の道路敷地を、 (1)年2回以上の道路の草払い(2)道路の清掃(ボイ捨てゴミ等の収集・処分)(3)道路の破損等の情報提供の活動を行う。事業費については、道路保全(草払い)区間 に応じて、1団体につき30,000円〜50,000円を限度に活動支援金を交付する。また、アダプトの道路区域には、アダプトサイン(看板)を設置する。これにより道路の環境 及び機能の維持向上を図る。

※道路アダブ・制度 目的:道路の環境保全及びその機能の向上を図るため、美化活動を行う市民活動団体等と市が共に協力し、支え合う共生・協働による快適で美しいまちづくりを推進す

©。 対象となる団体:市内の企業等の法人又は5人以上で構成する地区自治公民館、自治会、老人クラブ、PTAその他活動の継続性が保たれる市民活動団体。 対象となる道路:市道は、市が定めた道路(主要幹線道路)、国道・県道は市と協議がなされた道路で実施。

Œ	活動指標 (事務事業の活動量)		単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア	道路アダプト制度の実施により、参加団	体を募って、道路の草払い、清掃等を実施す	団体	25	45	46	60	74
1								
ゥ								
(2	:) 事務事業の目的							
	対象 推、何を対象にしているのか)	③ 対象指標 (左記②対象の大きさを表す指標)	単位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (見込)	28年度 (見込)
ア	市民団体及び事業者団体	市民団体及び事業者団体数	団体	100	100	100	100	100
1	霧島市内の市道・国県道の主要幹線 道路	指定道路及び指定区間延長	Km	90	90	90	90	90
ゥ								
4	意図	⑤ 成果指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
((②対象をどうしたいのか)	(左記④意図の達成度を表す指標)	丰四	(実績)	(実績)	(実績)	(目標)	(目標)
((ア	2)対象をどうしたいのか) アダプト制度登録団体数を増やす	(左記④意図の達成度を表す指標) この事業により道路環境保全に取り組む市民団体・事業者団体数(累積)	団体	(実績) 25	(実績) 45	(実績) 46	(目標)	(目標) 74
		この事業により道路環境保全に取り組む市民						
ア	アダプト制度登録団体数を増やす	この事業により道路環境保全に取り組む市民 団体・事業者団体数(累積)	団体	25	45	46	60	74
アイウ	アダプト制度登録団体数を増やす	この事業により道路環境保全に取り組む市民 団体・事業者団体数(累積)	団体	25	45	46	60	74
ア イ ウ (3	アダプト制度登録団体数を増やす 草払い・清掃活動等が行われる) 上位の基本事業	この事業により道路環境保全に取り組む市民 団体・事業者団体数(累積)	団体	25	45	46	60	74
ア イ ウ (3	アダプト制度登録団体数を増やす 草払い・清掃活動等が行われる 3) 上位の基本事業 基本事業の意図	この事業により道路環境保全に取り組む市民 団体・事業者団体数(累積) アダプトによる道路の草払い延長(累積)	団体 Km	25 27 24年度	45 52 25年度	46 47 26年度	60 55 27年度	74 63 28年度
ア イ ウ (3 ⑥	アダプト制度登録団体数を増やす 草払い清掃活動等が行われる (1) 上位の基本事業 基本事業の意図 (5)にどのような成果に結びつくのか)	この事業により道路環境保全に取り組む市民 団体・事業者団体数(累積) アダプトによる道路の草払い延長(累積)	団体 Km 単位	25 27 24年度 (実績)	45 52 25年度 (実績)	46 47 26年度 (実績)	60 55 27年度 (目標)	74 63 28年度 (目標)

3. 事務事業の環境変化・市民意見等

道路の環境及びその機能を維持するため、市民の要望などに基づき草払いを実施しているが、その草払いが、地区市民の高齢化などにより実施できない路線が増えている状況である。この状況を少しても緩和するために、道路アダプト制度を平成24年度から始めている

。市民からの問い合わせや意見として、アダプト制度を 霧島市が指定した路線以外でもできるようにしてほしい との意見もあるので、路線の見直しを実施し、アダプト 対応路線を増やしていきたい。また、外部評価委員会 からも、作業中の事故防止のための安全指導や研修 等を徹底し、地域における共生協働の意識向上を図り ながら、成果向上を目指してほしいとの意見もある。

4	車道	生物	ທ‡	佳移			単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
	7.7			E19			+12	(決算)	(決算)	(決算)	(計画)	(計画)
			玉	庫3	支出	睁	千円	0	0	0	0	0
	事	財	県	支	出	金	千円	0	0	0	0	0
	事業費	財源内訳	地	7	5	債	千円	0	0	0	0	0
	費	訳	そ	0	D	他	千円	0	0	0	0	0
投入量			_	般	財	源	千円	1,191	2,060	2,074	2,194	2,194
量		事	業	費			千円	1,191	2,060	2,074	2,194	2,194
_												
l												

5. 平成26年度の実績及び成果

(1)平成26年度の実績(取組)

(2)平成26年度の成果

平成26年度で新規登録団体として5団体を追加登録し、また脱退団体が 道路環境及び道路機能の維持向上が図られ、安全で快適に移動できる 4団体の合計46団体による草払い・清掃等実施延長が47kmであった。 ようになった。

특	事務 コー	事業 -ド	01080	20101020107	事 務 事業名	道路	アダプ	ト制度	事業	<u>担</u> 担	当 部 当 課		設部 設管理課
6.	振り	返り <	<see></see>	>						J	理由	Z-11X/101	人日子队
	1	この事	務事業	の目的は、基本	事業の意図に終	吉びついています	か?	の主要	幹線道路の環	境及で	ド機能の維	持向 上を図る	体となり、市内 ことで、通行車
		_	結びつ	いている				輌や利	用者が安全・特	火適 に	移動できる	5.	22 ((22)) +
A				 りに結びついてい	 \る								
的品			結びつ	ついていない									
A目的妥当性	(2)			ぜ市が行わなけ		Dですか?		道路の	維持管理を図	ることに	は、道路管	理者である市の	の責務である。
12)		を投入し 妥当で	で達成する目的	ですか?								
				こめる ・必要がある									
						_		道路ア	ダプト制度の普	及を	図ることに、	より、成果指標	が向上できる。
	(3)	以朱刀	いの上り	る余地(可能性)	はめりませんが	, · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		本市にり組みな	適したアダプト ぶ今後も普及し	制度か 、成果	ゝ、市民・哥 と向上に繋	事業者・行政が がる。	一体となった取
				トる余地はかなり									
				「る余地はある程									
			向上す	「る余地はほとん	どない			マガプロ	判廃な廃止。	* 1	・ステレル	道路の通行に	古陰なきた1
물	4	廃止•	休止の影	影響はありません	か?				観が損なわれる				文厚をさたし、
B有効性			影響か	がある									
11			影響か	がほとんどない									
	⑤			対象・意図) 又は せんか?(市以外の			の事務	類似合の	事業がある場 事務事業名等	河川	景観保全	アダプト(里親	制度推進事業
			類似σ	り事業はない									アダプト制度をいし、重複でき
			類似の	D事業はあるが、	統合又は連携	できない		さい。	(1,0-54)	山垣	<u> </u>	外で美心できな	いし、里後でき
			類似σ	D事業があり、統	合又は連携で	き る							
	6	•事務事	事業の手段	段(やり方)を工夫で 付先に働きかけて	することで、事業費	を削減できません ずできませんか?	か?	使用機 削減で		の活動	かに不可欠	な最低限の費	用であるので
		1 m - 2 J		できない	(17 0) <u>Q</u> 12 C F1///	, CC & E7077 .		11111111	2 0. 0				
Ç			削減で										
C効率性	-	-事務事		段(やり方)を工夫で	することで、人件書	貴(延べ業務時間)を	上削減		人件費につい	ては、	補助金交	付に係る事務で	で削減余地はな
性	7	できませ ・職員以		応や委託により人作	井費を削減できま	せんか?		い。					
			削減で	ごきない									
			削減で	ごきる									
D	8			容が一部の受益 負担の公平性が					設である道路の っておらず公平			維持活動であ	り、一部の受益
D公平性				公正である		<u> </u>							
性			見直す	上必要がある									
7.	1次	評価結	果く	PLAN>(組績	決定)				***	dak	は、	小	>
				継続				革改善の方		1	焼・やり方	休止	廃止
		務事業(方向性			やり方改善	コスト拡充	그자	·縮小	連携		統合	<u> </u>	光工
				○ 司結≯ 白沿△	(学を由心 いった	 登録団体加入を	が歩す	ころししま. 1	- 小業竿の日	問合	出へ 参加	佐頔な ナスかり	、
						とや機能を維持し			こ、正未守の日	门间云。	工。/参加	体種化 生のなる	、豆鸡凹体()
革	大善	成27年 の内容											
(取	り組	むべき	課題)										
				71/4-2 >4-154	12 - 21 75 AT FT H	-184 Edw 1111	. mr.+	7% AR ETT 6	74 AZ HATER Z	E 4F 2	LL Joria (A)		that the constraints in
				り続さ、追路/ 図る。	ダフト登球団体	3増を図るとともに	- 、	登 球団化	200 登球期间 9	見新を1	(八顆し、 神	*統しにチダフト	・制度の允美を
		成28年											
[P] ⁽ [E•月	D組目 相	罘										
2	2 Ya	評価結	. 用 / 出	旦当部長評価)									
ο.	-7X	EL IM ME	水 (护									<i>I</i> + .F	成 , L
		務事業(向性	の改革	継続	やり方改善	コスト拡充	コスト	縮小	連携		統合	休止	廃止
(2)	総	評											

事務コー	事業	0108020101020107	事務事業名		道路フ	アダプト制度事業		担当担当		建設部 施設管理課
9. ⊐.	ストの	推移						,	~ 12.	
		(単位:千円)	平成26年度	(決	:算)	平成27年度	(当初予算)		平成28年度	(計画)
1	報	州								
2	給	料								
3		手当等								
5	共然事	済 費						-		
7	賃	金								
8	報	賞 費								
9	旅	費								
10	交	際 費			0.04			104		104
11	需消	用 費			264 264			194 194		194 194
	燃燃	料費			201			134		134
	食	糧費								
		刷製本費								
		熱水費								
	修賄	繕料材料費						-		
	飼	料費								
		薬材料費								
12	役	務費			0			0		0
		信運搬費						0		
	広手	<u></u> 告 料 数 料								
	保									
13	委	託料								
	使用料	及び賃借料								
15		請負費								
16		才料費						_		
17 18		財産購入費 購入費								
19		補助及び交付金			1,810		2	,000		2,000
20	扶	助費								
21	貸	付金								
22		填及び賠償金 利子及び割引料								
		及び出資金								
25	積	立 金								
26	寄	附 金								
27	公	課費								
28	繰計	出 金			2,074		9	,194		2,194
		庫支出金			0			0		2,134
肚	定県	支 出 金	:		0			0		
源	財地	方 債	i		0			0		
財源内訳		の他			0 074		-	0		0.10:
	— _f	_投 财源			2,074 2,074			,194 ,194		2,194 2,194
		国			2,074			,134		2,194
補	助率	県								
補	助	基本額								
平成2		補正•流用		_	平成26年	度特定財源内部				
		予算・ス質	2,75	_		区分		名称		金額
	網止	予算)						
				1						
				4						
				-						
				1						
-				_						

流用・充用 予算合計

1. 基本 事務事																	担当部	建設部	
サかき		0108020	101020108	事務事	業名 i	道路加	包設	防災	安全	対策	事業	É					担当課	建設施設行	管理課
政策:		01	,	で魅力ある		づくり											グループ		
施策:	* *	02		体系の充		555° T7. →	ν×-α	カルー	TL TO I	- A							電話番号		
基本事	会計	_	理路· 会計	ネットワー	クの悟	柴及し	八旦山	哈旭市	文リンド	木王				〕単	年度のみ	<u> </u>	内線番号		
予 算 科	款	08	土木	費								事業		-		▗ ☑(開始年	度		
科	項	02	道路	橋梁費							,	期間		」期	間限定複	夏数年度(~)
目	目			橋梁維持								法令·条例		各法•	·道路法族	 色行規則			
評価区			簡易評		評価対	対象		1岁	文評価	fi	関	連計	画						
				的•指標		Do>													
道路施設 するととも 道路の老	の計画 に、地 :朽化3	画的な 1域の 対策及	:修繕・ 課題に び事	具体的な・ 更新によったでたで に応じた交前防災・減 が大事業	る老朽の 通安全	化対策	きと、を多	自然角的	災害に実施	に対す 施する 路法	ける事 ことに 面事ヺ	-前防 -より、 業)	災•減災 安心安	炎対策 全な	策を行うこ ☆道路交近	とにより、は 通環境を構	也域道路網の 築する。	の安全性・信	頼性を向上
①活動	力指標	(事務		の活動量	·)								単位		4年度	25年度	26年度	27年度	28年度
<u> </u>														((実績)	(実績)	(実績)	(見込)	(見込)
ア事業領	完了箇	所数											箇所				:	2 4	6
1																			
ウ ウ																			
•	र⁄र चंद्र -	# A																	
(2)事 ②対象		耒の	日的			③ 対	4 5 ±							1 2	4年度	25年度	26年度	27年度	28年度
		5171 :	ている。	のか))				カナき	きさをま	医子指	(押)	単位		2 4年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	(見込)	(見込)
ア道路和		KICU	(4.9)	0213-1		(/	رواي	^1 ≥K v		.C.C.4	X 7 11	1737			(大順)	(天順)	(大順)	(96,65)	(96)23/
1 担始4	刊用有																		
イ 霧島፣	市内の	市道																	
ე																			
4) 意図]					⑤ 成	果‡	台標	_		_			2	4年度	25年度	26年度	27年度	28年度
(②対象	-	したい	いのか))		(左記			達成	度を割	長す指	(標)	単位		(実績)	(実績)	(実績)	(目標)	(目標)
ア安心を	安全な	道路環	境を構	築する															
1																			
ウ																			
(3) 上	位の	基本	事業											_					
⑥ 基本	事業	の意	図			⑦ 基	本事	事業(の成	果指	漂		単位	2	.4年度	25年度	26年度	27年度	28年度
(さらにと	ごのよう	な成身	果に結び	びつくのか) /	(左記	⑥意	図の	達成	度を表	長す指	(標)	中位		(実績)	(実績)	(実績)	(目標)	(目標)
ア安全・	快適に	移動/	ができる	5															
1																			
ウ																			
3. 事務	事業	の環	境変化	比·市民≋	見等		4	1 1 4	一班	の推利	,		単位	2	.4年度	25年度	26年度	27年度	28年度
法改正や事	業を取り	巻く環境	を変化、†	万民や議会など	どからの意	見等)	4.	막기	₹ Д	り作化	,		甲亚		(決算)	(決算)	(決算)	(計画)	(計画)
				80号)第56						国庫	支出	金品	千円				77,90	7 67,100	67,100
利便性の	向上を	と図る	うえで、	活の安全 、施策上*	寺に整備	備が	ĺ	事	21프 노		出		千円	\perp				0 0	0
必要であ 国庫補助	ると認	めら∤ けての	いる市町 事業カ	叮村道にお ゞ可能とな	おいてに った。	は、	ĺ	業	内上	_	方	債	千円	\perp			1 (0 0	0
老朽化に	:伴う舗	装修	繕や通	甬学路の安	ぞ全確保	呆等	+ п.	費	内訳	•	の	他	千円					54,700	54,700
ロル生活の	inを含 民から	びづれ	な対応	大な影響な	いめるこ っれてい	る。	投入量				財	源	千円	1			63,75	_	200
							量	<u> </u>	事:	業費			千円	\perp	0		141,659	9 122,000	122,000
							ĺ							+			1		
							1							-			1	1	
							I	Ш						-			1	1	

5. 平成26年度の実績及び成果

(1)平成26年度の実績(取組) <取組内容を数値等により具体的に記載> (2)平成26年度の成果

2) 平成26年度の成果 <左記の実績(取組)による成果を記載>

(舗装修繕事業) 国分地区郡田線 横川地区旭町線 老朽化に伴い舗装劣化の著しい2路線を整備したことにより、利用者の安心安全な道路交通環境を確保できた。

哥	事務事業 01			20101020108	事務	安全対	————— 策事業	担	当	部		設部		
6		<u>返り</u> く	CEE		事業名					担	当 理	課由	建設施	設管理課
0.	_				東紫の奈岡に象	詰びついています	-tv 0				理			
	\odot				尹未の忌凶に『	<u> </u>	<i>γ</i> , :							
A				いている	. 7									
目				かに結びついてい 	<u>~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~</u>									
A目的妥当性				がくいない ぜ市が行わなけ	ければならないの	 Dですか?								
性	2	•税金	を投入し	て達成する目的	ですか?									
			妥当で											
	_			⁻ 必要がある 						-	-	-		
	3	成果が 	· 向上す	る余地(可能性)) はありませんた) ['] ?								
			向上す	る余地はかなり	Jある 									
				る余地はある程										
			向上す	る余地はほとん	<i>」と</i> ない									
물	4	廃止・ℓ	休止の影	ジ響はありませ <i>A</i>	しか?									
B有効性			影響か	ずある										
		UF /N O		「ほとんどない	TA Alba		0 Th Th							
	(5)	類似の事業は	り目的(対	対象・意図)又は けんか?(市以外)	形態(イベントや) の主体が実施する	啓発等)を持つ他(るものを含む。)	の事務	類似合の	事業がある場 事務事業名等					
			類似σ	事業はない										
			類似σ	事業はあるが、	統合又は連携	できない								
				事業があり、統				左 、 18	hn. 누기 차 # // //	ナルミ	+×+,	TV 4-4 A	·/b//>	⊒.1.0.1512.0.1 6
	6	·事務事 ·補助金	業の手段など、交	役(やり方)を工夫 付先に働きかけて	することで、事業費に、市の負担を削減	費を削減できません 或できませんか?	か?	年々増る交通会地は	安全対策に対ル	だけって	いく事	が舗装	あることから、	民から求められ 事業費の削減
			削減で	きない				水地は	ν4. ν.°					
C効率			削減で	きる										
率性	7	できませ	んか?			費(延べ業務時間)る	を削減	専門的。	な知識を要する	る業務	らである	ることか	いら、人件費に	は削減できない
		•職員以		なや委託により人(きない	午賃を削減できま	せんか?								
			削減で											
	8	事務事	業の内	容が一部の受益										
D公平性	0			負担の公平性が ハエズキス	確保されていま	:すか? 								
性				公正である ⁻ 必要がある										
_	a sini													
/.	1次	評価結	果 く!	PLAN>(組織	(决定)	【参考】前:	年度の改	革改善の方	前性≪					>
		务事業の 方向性		継続	やり方改善	コスト拡充	コスト	·縮小	連携		統合		休止 ————	廃止
以主	当 07.	刀叫土		0	0									
				事業箇所で、劣	ら 化状況や交通	i状況等が異なる	ことから	、測量部	けいおいては	、現場	易に合	わせた	た最適な工法	を検討していく
		成27年月 の内容	度の改											
		むべき	課題)											
				道路ストック総点 点検結果に基	検を引続き実施 づき、緊急性や	回していく。 交通状況等を考	慮して個	 修繕対象	道路を選定し	ていく				
(3)	平原	龙28年	度の方											
同性	主・耶	組目標	₩.											
8	2./hr	評価結	里 /#	当部長評価)										
				継続				6 5 . I.	V = 1#-		4± ^		休止	廃止
		务事業の 向性	の改革	ጥር ባንር	やり方改善	コスト拡充	コスト	·稲小	連携		統合		NUT	沃工
										<u> </u>				
(2)	総	評												

	事業 ード	0108	8020101020108	事務事業名		道路施設	防災安全対策	事業	担当部		建設部 施設管理課
9. =	コストの	の推済	緣							1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
<u>.</u>			位:千円)	平成26年	度(決	算)	平成27年	度 (当初予算	<u>.</u>)	平成28年度	(計画)
1	報		酬								
2	給		料								
3		員手	= 当等								
4	共	7									
5			賞 費								
7	賃		金								
8	報	億									
9	旅		費								
10	<u>交</u>	際									
11	需	月 W				0			0		0
		肖莉									
			<u>料 費</u> 糧 費								
			製本費								
			表 不 员_								
			繕料								
	-		十 料 費								
	-		料費								
	[医薬	材料費								
12	役_	稻				0			0		0
	ì		運搬費								
			告 料								
			数料								
			険料								
13		言				50,223			0		
14		事請	び賃借料 青 負 費			01 426		11	0.000		110 000
15 16	_ <u></u> 原	尹 எ 材	料費			91,436		11	9,000		119,000
17									1,000		1,000
18		品類							1,000		1,000
19											
20	扶	艮	力 費								
21	貸	作	士 金								
22			ひ賠償金			0			2,000		2,000
23			及び割引料								
24			が出資金								
25	積	<u> </u>									
26 27	<u>寄</u> 公	所 語									
28	<u>公</u> 繰	<u>。</u> 日									
	計	Ц	- 31			141,659		12	2,000		122,000
	T _F	国庫	支出金			77,907			7,100		67,100
日十			5 出 金			0			0		, -
源	財	也	方 債			0			0		
財源内訳	源 2	7	の他			0		5	4,700		54,700
小	_	般	財源			63,752			200		200
		Ī.				141,659		12	2,000		122,000
i	甫助率	<u>z</u>	国			55/100					55/100
補			県 本額			1/1 6/0					
				h ara		141,649		. 2n			
平成			正・流用も		400		度特定財源内	が	カル		△ **
		初予		120,4 68,0		国庫支出	<u>区分</u>	社会資本整備	名称 #総会な付	À	金額 77,907
		正第		90,0		四甲又山	NZ.	江云貝半笠	用心口父刊	ZIV.	0
		正第		-21,							0
	im	. — /1-	· •	21,							
				l	1						

当初予算	120,400
補正予算	68,656
補正第1号	90,000
補正第7号	-21,344
流用・充用	-414
予算合計	188,642

1 134-0 1 12 1 1 12 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1										
区分	名称	金額								
国庫支出金	社会資本整備総合交付金	77,907								
		0								
	合 計	77,907								

				平	₹成2	7年度	3	事務	事	業振:	返りシ	- -	• (3	平成26年	度	実施事業の	の振返り)		
1. 基本情	報																			
事務事		0111020101	040702	事務	事業名	道路加	施設	災急	手復	旧事業							担当部		建設部	ir agra stra
コード 政策名		01	九.淬~			ちづくり			- 124								担当課 グルー:		建設施設管	注理課
施策名	_			対策の		55779											フルー 電話番			
基本事業				复旧対		生進											内線番	_		
		一般会	計			•					- +	<u> </u>		単年度	のみ					
	.,,,			复旧費							事第期間	₽ F		単年度	繰返	(開始年月	麦	S	26 年度	~)
科						害復旧費								期間限	定複	数年度(~)
評価区名	_		土木店 多計	施設災 延		^日 質		1)	欠評	/ボ	_{根拠法令} : 関連記									
2. 事務事							_	11	八叶	Щ	月廷。									
2. 事務 (1) 事務								加まっ	30.1 8	-)										
台風や豪雨											お道及び	古道	橋の-	十木施設	復	H を 図 ろ .				
(市道)				-			49 9 II	01111	, 0	-I) WI	· /E//	11775	1114 * / _	L/ *//E /	100	H C [2] V0				
霧島市内全(市道橋)			合称	L=1,6	OO.3KI	n														
霧島市内全	全域 6	51橋																		
Ø 754		/-H-74											W 1.L	24年月	芰	25年度	26年	芰	27年度	28年度
① 活動打	百 標(事務	事業(の活動	1重)							ᅤ	单位	(実績	(†	(実績)	(実績	()	(見込)	(見込)
ア公共災後	復旧箇	所数(道路•	橋梁)								É						7	7	7
7 777 AP 111 1	/= ID /#:	=r 44. /	× 114	Lost Nort N								A*	*=r					1.0	1.0	1.0
イ 単独災行	復旧箇	所数(追路•	 微梁)								Ê						16	16	16
ウ																				
(2) 事務	事業	の目	的																	
② 対象					1	③ 欬	象技	旨標				È	単位	24年月	芰	25年度	26年	芰	27年度	28年度
(誰、何を	対象は	こして	いるの	のか)		(左詞	记②	対象	の大	きさを表	をす指標) -	#111	(実績	ŧ)	(実績)	(実績	()	(見込)	(見込)
ア被災箇所	所(市内	勺全域)		- 1															
1																				
ウ																				
④ 意図					1	⑤ 成						ì	単位	24年月	_	25年度	26年	芰	27年度	28年度
(②対象を	をどうし	たい	のか)			(左記	(4) 意	(図0	つ達り		きす指標) _		(実績	()	(実績)	(実績	()	(目標)	(目標)
ア災害から	ら市民の	の安全	を守る	3	- 1															
1																				
					-															
ウ																				
(3) 上位						8 4		- 414		ا ملا وو ۵		_			-	o = 4= ==		_	a= ====	00 to to
⑥ 基本				10 - 2 00						艾果指 4		Ě	単位	24年月		25年度	26年		27年度	28年度
(さらにどの				かつく 0.	(400)	(左記	(O) (E	(凶()	ノ達)	以 医を3	ます指標)		(実績	()	(実績)	(実績	()	(目標)	(目標)
ア被災箇所	所が復	旧され	る																	
イ 日常的	な生活	を送る	ことが	できる	- 1															
р																				
	- ATA																		, .	, .
3. 事務事							4.	事	業費	の推利	3	道	单位	24年/		25年度	26年		27年度	28年度
(法改正や事業)														(決算	L)	(決算)	(決算		(計画)	(計画)
近年の気象 等による災	害が発	色生し	てい	る。被災	災箇所	におい			B+		支出金田金田金田金田金田金田金田金田金田金田金田金田金田金田金田金田金田金田金田		F円 cm	-			10,		12,106	12,106
ては、市民	からの	早急	な復日	日が望	まれて	こいる。		事業費	財源	tth.	<u>出</u>	_	F円 F円				12,9	0	15.800	15,800
								*費	内訳	ル テ	<u>カ 15</u> の 化		F円 F円				12,	0	15,800 0	15,800
							投		7店		の n : 財 ii	_	F円 F円				55,		22,094	22,094
							投入量		<u></u>		. 70 //	-	<u> </u>		0	0	<u> </u>		50,000	50,000
							重		7	不見		+	. 14		J	- 0	13,		50,000	50,000
							1													
							1					+								
							1					+								
5 Welton	6年時	Ω±	<u> </u>	ケノくご	用															
5. 平成26						斯如中 类	***	£1 = 1	h El 44	-661×37±1	(6)	377 E	toe	E 庄 介 -) BB	, L=	の生体で	· 40 \ ·	アトストト田ナニコナ	# \
(1)平成2	20年月	更り	尺模	以和) <	取組内容を	数值等	手により	ワ具体	的に記載	· (2)	一十几	X,207	F度の原	人果	< 左言	この美績(財	(組)(こよる成果を記載	X >

【公共災害】 道路災害 7箇所 【単独災害】 道路災害 16箇所

被災箇所の早急な復旧により二次災害が防止され、市民生活の安全が 図られた。

事	事務事業 コード	01110	20101040702	事 務 事業名	道路加	施設災害復旧	事業	担当部担当課		設部 設管理課
6.	振り返り・	<see></see>	>					理由		
	① この事	孫事業(の目的は、基本	事業の意図に終	詰びついています	か?				
		<u></u> 結びつ	いている							
A			りに結びついてし	 \る						
日的工		結びつ	いていない							
妥当生	② ·この: ② · #i全	事業をな		ければならないの	のですか?					
Ξ.	○・祝金	妥当で		7 6 9 20 7		_				
	③ 成里#		る余地(可能性)) (+ ありません <i>.+</i>	n 2					
	_				,· :	_				
			「る余地はかなり 「 る余地はある科							
	_									
B有劝生	_		ド響はありません 	υ <i>η</i> ν τ		_				
効 生		影響カ								
	○ 類似の		ヾほとんどない 	形能(イベントや)	啓発等)を持つ他(の事務 類似	事業がある場			
	5 事業は	ありませ	けんか?(市以外)	の主体が実施する	るものを含む。)	合の	以事業がある場)事務事業名等			
			事業はない							
			事業はあるが、							
			事業があり、統			かっ、災害後	1旧事業は 災害	害査定による原	型復旧が原則。	であることから
	6 補助	金など、交	付先に働きかけて	、市の負担を削減	費を削減できません 載できませんか?	事業費	の削減はできれ	ない。	I KIEW //(X)	
		削減で	きない							
D 数		削減で				T # 1	で ひ ひ 日 担 竺 田	等は、専門的な	たの数と、面・上で	坐型~~キファ
生	(7) できまt	せんか?	投(やり方)を工夫 [・] 芯や委託により人(貴(延べ業務時間)を	上野 から人	件費の削減は	できない。	和畝で安りる	未伤 じめるこ
	190947		きない	T SETTING CE OF						
		削減で								
ר	8 事務事	事業の内	容が一部の受益 ヨロの公平性が	全者に偏っている 歴史されていま	ませんか?					
公平性		<u> </u>	負担の公平性が 公正である	神体でもしている	.9 // :	_				
生			 必要がある							
,	1次評価組	理 <	PLAN>(組績	(決定)						
•	· OCHI IMA		継続			手度の改革改善の			休止	≫ 廃止
	事務事業 らの方向性			やり方改善	コスト拡充	コスト縮小	連携	統合	水 亚	光工
			O 公共土木協設	※宝の軽減や	被災を未然に防	ルオスため に	定期的かパトロ	ルショールショールの	法 笑による適切	か維持管理
包	平成27年 対善の内容 り組むべき		行っていく。		DZX (2710) DV		<i>,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,</i>	, (1)	11 (11-00)	, with 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
			引続き、公共施	面設の被災箇所	を原形復旧してい	くことで、市民	生活の安全を	図っていく。		
21	平成28年	ローナ マン・								
う性	生•取組目	票								
	2次評価紀	果(推	3当部長評価) I							
	事務事業	の改革	継続	やり方改善	コスト拡充	コスト縮小	連携	統合	休止	廃止
汉君	善方向性									
(O)	松 =亚									
(2)	総評									

事務事業 0111020101040702	20101040702	道路施設災害復旧事業	担当部	建設部
J—F 0111020101040702	事業名	直路施設災害復旧事業 	担当課	建設施設管理課

9. =	コストの推移				
	(単位∶न	千円)	平成26年度 (決算)	平成27年度 (当初予算)	平成28年度(計画)
1	報	怬			
2	給	料			
3	職員手当				
4	共 済	費			
5	災害補償				
7		金			
8	報 償	費	0	10	10
9	<u>旅</u> 交 際	費費	0	10	10
11		費	7,679	8,800	8,800
1''	消耗品	費	92	150	150
	燃料	費	0	100	100
	食糧	費	•	100	100
	印刷製本		0	50	50
	光熱水				
	修繕	料	7,587	8,500	8,500
	賄 材 料				
	飼 料	費			
	医薬材料	· 費			
12	役務	費	0	40	40
	通信運搬		0	40	40
	広 告	料			
	手 数	料			
	保 険	料			
13	委 託	料	33,946	22,000	22,000
14	使用料及び賃債		0	0	10.000
15	工事請負		37,030	19,000	19,000
16	原 材 料 公有財産購入	費	375	100	100
18	備品購入		313	100	100
19	DH ロ RH 八 負担金補助及び交				
20	扶 助	費			
21		金			
22	補償補填及び賠値		28	50	50
23	償還金利子及び割	引料			
24	投資及び出資	金		_	
25	積 立	金			
26	寄 附	金			
27	公 課	費			
28	繰 出	金			
	計		79,058	50,000	50,000
	特 国庫支出		10,784	12,106	12,106
財	特定財源を対象を		0	0	
財源内訳	財 源 そ の	債	12,900	15,800	15,800
訳	,	他	0	0	00.004
	一 般 財 計	源	55,374	22,094	22,094
	Œ	ı	79,058	50,000	50,000 66.7%
*	博助率 <u>国</u>				00.7%
ᅔᅻ	助 基 本				
11	功	렍			

平成26年度補正•流用状況

当初予算	50,166
補正予算	38,000
補正第1号	20,000
補正第3号	18,000
流用・充用	25
予算合計	88,191

平成26年度特定財源内訳

	1 1111	
区分	名称	金額
地方債	公共土木施設災害復旧事業債	5,300
地方債	公共土木施設災害復旧事業債	7,600
国庫支出金	現年補助土木災害復旧費	10,784
	 	23,684

					平	成27	年度	Į	事系	务事	業	振ì	返りシ	<u> </u>	- -	(平	成26年度	実施事業	の振返	[IJ)			
	基本																		40.44	-t-n	24 22 La		
哥	事務事 コート		0111020	101040703	事務事	業名	公園加	施設	災領	手復	旧事	事業							担当担当		建設部建設施	む	1田3田
	 政策4		01	快適	で魅力を	るまち	づくり												グル・		公園管		
	施策名		04		対策の推		,												電話		45-511		-
基	本事				復旧対第	その推済	進												内線	番号			
	予	会計		会計	佐田								事	業			単年度のみ		nic .				
	予 算 科 目	<u>款</u> 項	02		復旧費 土木施部	光彩宝	復旧費						期	間			単年度繰返 期間限定複		及		~)
	目	ョ	01		施設災害								根拠法令	-条例	_		MILITED IN						,
ij	平価区	分		簡易評	平価	評価	西対象		1	次評	価		関連	計画	<u> </u>								
2.	事務	事業(の概	要・目	的•指標	. <	<do></do>																
					具体的な																		
半被ジ	X26年 《合計	-6月2 L=1	2m(1	工区	26年8月 L=7m 2	5月 <i>の</i>	家的(C. 上=5m)	より 的	收 次·	で 安	(1) /2	功以口	1公園0) 法	田の復		を行う。 24年度	25年度	263	年度	27年』	苷	28年度
_	1			务事業	の活動量										単位	_	(実績)	(実績)		[績]	(見込		(見込)
ア	復旧し	た公園	国箇所											4	箇所	+				1			
1																							
ゥ																							
(2	2)事	務事	業の	目的										_		_							
_	対象					1	③ 対	象技	旨標	Į					出仕		24年度	25年度	26:	年度	27年月	吏	28年度
(推、何	を対象	きにし	ている	のカュ)		(左言	2 25	対象	のナ	さきフ	を表	きす指標	Ę)	単位		(実績)	(実績)	(多	₹績)	(見込	.)	(見込)
ア	市が管	き理して	こいるな	園公																			
イ																							
																+							
ゥ	<u> </u>															Ц							
_	意図		12,	v 100-21-1	`		⑤ 成			•	사	: → +	:H	E\	単位		24年度	25年度		年度	27年月		28年度
_	②対象 [/// a						(左記	(生) 尼	以凶	/) 達		で衣	きす指標	₹)		+	(実績)	(実績)	(j	ミ績)	(目標)	(目標)
<i>y</i>	災害が	り申日	モの安	全を守っ	්											4							
1																							
ゥ																							
(3	3) 上	立の	基本	事業		_								_		_						_	
_	基本 ならにど				びつくのカ)2)	⑦ 基 (左記						票 そす指標	Ę)	単位		24年度 (実績)	25年度 (実績)		年度 <(績)	27年月 (目標		28年度 (目標)
ア	被災筐	節所が行	复旧さ	れる																			
1	日常的	りな生活	舌を送	ることか	ぶできる									T		Ť							
ゥ																							
					と・市民 市民や議会な			4.	事	業費	to:	推移	;		単位		24年度 (決算)	25年度 (決算)		年度	27年月		28年度
					半い、局部	部的な	豪雨					庫.	支出:	金	千円	Ī				0		0	0
	こる災害 戊26年							1	事	財源内訳	県			金	千円	I				0		0	0
									事業費		地			責	千円	1				1,000		0	0
								₩.	貝	訳	そ			也	千円	1				0		0	0
								投入量		L	-		財	原	千円	+				48		0	0
								量	\vdash	1	事業	貸		\dashv	千円	+	0		0	1,048		0	0
								1						\dashv		+							
								1						\dashv		+							
								1	\vdash							\dagger							
5.	平成	26年	度の	実績)	及び成男	Į										į							
					(取組)		組内容を	数値等	争によ	り具体	体的に	記載	> (2) 平	成26	年	度の成果	<左	記の実績	(取組)	こよる成果を	と記載	t >

城山公園の災害復旧 L=12m 復旧事業費 1,047,600円

災害箇所の復旧により安心して公園が利用できるようになった。

哥	事務事業 コード	01110	20101040703	事 務事業名	公園	施設災害復Ⅱ	日事業	担 当 部 担 当 部		殳部 殳管理課
6.	振り返り <	(SEE>						理日	b .	
	① この事	務事業の	り目的は、基本	事業の意図に網	昔びついています	か?				
		結びつ	いている			_				
A			 に結びついてし	 \る						
的			いていない							
A目的妥当性	- n =			ければならないの)ですか?					
性	② ・税金を	投入し	て達成する目的	ですか?						
		妥当で	ある 							
		見直す	必要がある							
	③ 成果が	向上する	る余地(可能性)	はありませんか	١?					
		向上す	る余地はかなり	Jある						
		向上す	る余地はある私	 星度ある						
		向上す	る余地はほとん	 」どない						
	(4) 廢止·佐	大小の影	 響はありませ <i>A</i>	?						
B有効性						_				
物性		影響が								
	お小の		ほとんどない	エン能 / ノベヽ いき	整発等)を持つ他	の車数 粉/	N 市			
	⑤ 事業は	ありませ	んか?(市以外)	の主体が実施する	合発等)を持つ他 ものを含む。)	合(以事業がある場 D事務事業名等			
		類似の	事業はない							
		類似の	事業はあるが、	統合又は連携	できない					
		類似の	事業があり、統	合又は連携でき	きる					
	⑥ ·事務事	業の手段など、交付	g(やり方)を工夫 [・] 付先に働きかけて	することで、事業費、 市の負担を削減	できません できませんか?	か?				
		削減で								
Ç		削減で	 きる							
C効率性	・事務事	業の手段	t(やり方)を工夫 ⁻	することで、人件費	(延べ業務時間)	を削減				
性	⑦ できませい 職員以	んか? .外の対応	や委託により人	牛費を削減できま	せんか?					
		削減で	きない							
		削減で	きる							
D				と者に偏っている 確保されていま						
D公平性		公平・公	 公正である			_				
性		見直す	 必要がある							
7.	1次評価結	男 <f< b=""></f<>	PLAN>(組織	(決定)						
	· Valid limited		継続			年度の改革改善の			- /+ _/ -	≫
(1)	事務事業の きの方向性)改革	市 生 市分に	やり方改善	コスト拡充	コスト縮小	連携	統合	休止	廃止
(2) 革元	平成27年度 女善の内容	その改 しゅうしゅう								
(取	り組むべき	課題)								
(3)	平成28年度	の方								
向性	性·取組目標									
8.	2次評価結	果(担	当部長評価)							
(1)	事務事業の)改革	継続	やり方改善	コスト拡充	コスト縮小	連携	統合	休止	廃止
改割	善 方向性									
							•	<u> </u>		
(2)	総評									

事務事業 0111020101040703	事務事業名	公園施言		担当部担当部	
9. コストの推移	TACH			I 크리	建议心议旨任 体
		(#T.)		(rtr.)	
(単位:千円)	平成26年度(決	:昇)	平成27年度 (当初予	昇)	平成28年度(計画)
1 報 酬 2 給 料					
3 職員手当等					
4 共 済 費					
5 災害補償費					
8 報 償 費					
9 旅 費					
10 交 際 費					
11 需 用 費		1,048		0	0
消耗品費					
食糧費					
印刷製本費					
光熱水費					
修 繕 料 賄 材 料 費		1,048		0	
開 材 科 賃 飼 料 費		+			
医薬材料費					
12 役 務 費		0		0	0
通信運搬費					
広 告 料 手 数 料		+			
保険料					
13 委 託 料					
14 使用料及び賃借料					
15 工事請負費 16 原 材 料 費		+			
17 公有財産購入費		+			
18 備品購入費					
19 負担金補助及び交付金					
20 扶 助 費 21 貸 付 金					
21 貸 付 金 22 補償補填及び賠償金					
23 償還金利子及び割引料					
24 投資及び出資金					
25 積 立 金					
26 寄 附 金 27 公 課 費		+			
28 繰 出 金					
計		1,048		0	0
特国庫支出金		0		0	
特		1,000		0	
財源 内部 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大		0		0	
一般財源		48		0	
計		1,048		0	0
補助率 国 県		-			
補助基本額					
平成26年度補正•流用状》	況.	平成26年			
当初予算	0		区分	名称	金額
補正予算	1,000	地方債		設災害復旧	
補正第3号	1,000				
					-

当初予算	0
補正予算	1,000
補正第3号	1,000
流用・充用	55
予算合計	1,055

区分	名称	金額
地方債	公共土木施設災害復旧事業債	1,000
	合 計	1,000