平成19年度に実施した事務事業について、平成20年度に延停したものを公表しています。

事務事業評価シートの見方

平成 (19) 年度 <b>デカデ</b> 未 T I I I I I I I I I I I I I I I I I I									
No. s # 8	所属部								
事業名	所属課								
政策 政策名 どの政策体系に結び付いているか たましています	課 長 名 <mark>事務事業を担当する</mark> 所属G(係) <mark>部課名を示しています</mark>								
体系 施東名	電話番号								
会計   款   頃   日   事業   事業   法令									
該ヨ95争業期间にナエックが入っていまり。 事務事業の概要 取組み内容を その年度だけ行われるものは単年度のみ									
示しています。 毎年繰り返しで行っているも	のは「単年度繰【】   単年度繰返								
リ返し」、期間が決まっている 字複数年度になります。									
定複数年度」になります。									
1 現状把握の部(DO)									
(1) 事務事業の目的と指標 手段(主な活動) 活	動指標(事務事業の活動量を表す指標)								
19年度実績(19年度に行った主な活動)	名称 単位								
7									
19年度に行った活動内容を示しています。	「手段」の活動内容を具体的に把握するために、活動 の量を数値で示しています。								
20年度計画(20年度に計画している主な活動)	JECKIE CITO CVIAV								
20十段に計画している治動が3円でからている。									
対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 対	象指標(対象の大きさを表す指標)								
事務事業の働きかける「対象」は何かを示しています。									
対象は人であったり白めがであったりと様々です。	「対象」の大きさ数値で示しています。								
意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)									
志凶(との事業にようで、対象をとう交元ものが)	名称 単位								
事務事業を行った結果、「対象」を「どのような状態に	「意図」としたことが、どれだけ成果を上げているのか、								
するのか」を示しています。	の成果を数値で把握する方法を示しています。								
結果(どんな結果に結び付けるのか) 上化	立成果指標(結果の達成度を表す指標)								
**************************************	名称 単位								
事務事業の上位の目的である基本事業の意図を示しています。	事務事業の上位の目的である基本事業の意図につ								
	て、その成果を把握する方法を示しています。								
(2) 総事業費·指標等 の推移     単位     18年度 (実績)     19年度 (実績)     20年度 (見込)     21年 (見込)									
B 国庫支出金 千円 T T T T T T T T T T T T T T T T T T									
	国庫文出金・県文出金は国や県か								
	、使用料や手数料、一般財源は税								
投     「一般財源 千円 金や地方交付税などです。									
事業費計 (A)   千円									
活動指標 イ イ トライン トライン トライン イン・カー・ファイン トライン イン・カー・ファイン アン・カー・ファイン アン・カー・ファイン イン・カー・ファイン アン・カー・ファイン アン・カー・フェー・ファイン アン・カー・ファイン アン・カー・フェー・ファイン アン・カー・ファイン アン・カー・ファイン アン・カー・ファイン アン・カー・フェー・ファイン アン・カー・フェー・ファイン アン・カー・ファイン アン・カー・ファイン アン・カー・フェー・ファイン アン・カー・フェー・ファイン アン・カー・フェー・フェー・フェー・ファイン アン・カー・フェー・ファイン アン・カー・フェー・フェー・ファイン アン・カー・フェー・ファイン アン・カー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェー・ファイン アン・フェー・フェー・フェー・ファイン アン・フェー・フェー・フェー・フェー・ファー・フェー・フェー・フェー・ファー・ファー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェー・フェ									
ġ d									
	果指標」、「上位成果指標」で定義し								
対象指標 1 た指標の数値を示しています。									
プロ技術									
成果指標   イ									
7									
上位成果指標 イ ウー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・									
(3) 事務事業の環境変化。住民意見寺 この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?									
事務事業を開始したきっかけや経緯、その当時の社会的な背景等を示しています。									
事務事業を取り巻〈状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?									
───事務事業を開始した当時、または5年前と比較して、この事務事業をとりまく環境がどのように変化しているのかを示しています。									
この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?									
この事務事業に対して関係者(住民 議会 事業対象者 利実関係者等)からどん	な音見や要望が寄せられているか?								

	事務事業名			所属部		所属課	
2	評価の部(SEE) プ 政策体系との整		価、ただし複数年度事業は ■ 見直し余地がある 【理		□ 結びついている	【理由】 🖜	
的妥当性		ヽ?意図すること	事務事業の目的が、かを示しています。	市の政策体	系の施策や基本事	業の目的にどの	ように貢献しているの
	公共関与の安	当性	■見直し余地がある【理	由】 🖜	□ 妥当である 【理	由】••	
	らないのか?税金を する目的か?		市が税金を使って行	テう理由は何:	<mark>かを評価しています。</mark>		
	対象・意図の変	妥当性	□見直し余地がある【理	由】 🦜	┌ 適切である 【理	曲】为	
	対象を限定・追加す 限定・拡充すべきか				が、事務事業の現れ 対象や意図をどの。		<mark>なものであるかどうかを評</mark> 示しています。
有効性評価	成果の向上余	地	□ 向上余地がある 【理由	l] 🔊	□ 向上余地がない	【理由】 🕏	
	成果を向上させる余 果の現状水準とある 異はないか?何が原 が期待できないのか	べき水準との差 原因で成果向上	事務事業のやり方・進め方を見直すことで、事務事業の成果を向上させることができるのかを 評価しています。				
	廃止・休止の原	<b></b> 、 は果への影響	□影響無【理由】		□影響有【その内	容) 🞝	
	事務事業を廃止・休 響の有無とその内容		事務事業を廃止、ます。	または休止し	た場合、市民生活に	こどのような影響	が出るのかを評価してい
	担以事業との常	統廃合・連携の	一 他に手段がある(具体)				
	可能性 目的を達成するには	t.この事務事業	↓ 類似の目的をも 「 統廃合できる う □			きない 🕤	□連携できない 🕤
	以外他に方法はない	1か?類似事業と	,		•	•	で成果向上が期待でき
	の統廃合ができるか 連携を図ることにより 期待できるか?		るかどうかを評価し □他に手段がない【理由	ています。			
	事業費の削減	余地	□削減余地がある【理由		■ 削減余地がない	【理由】 🥕	
効率	成果を下げずに事業 いか?(仕様や工法 の協力など)		事務事業のやり方のかを評価していま		直すことで、事務事	業の成果を下げ <sup>、</sup>	ずに事業費を削減できる
性	人件費(延べ業 減余地	養務時間)の削	□ 削減余地がある 【理由	1) <b>3</b> >	□ 削減余地がない	【理由】 🞝	
価		具を下げずにより や委託でできな	事務事業のやり方にかかる時間)を削			業の成果を下げる	げに人件費を削減(業務
公	受益機会·費用	月負担の適正	□見直し余地がある【理	申] 🌛	□公平・公正である	5 【理由】 ラ	
公平性評価		いか?受益者		<mark>求める必要が</mark>			ン対するものである場とはその負担が適正であ
3	   評価結果の総括と	と今後の方向性	(次年度計画と予算への反	映)(PLAN)	【担当舗	長記入欄)	
(1)	1次評価者として	の評価結果	(2) 全		)返り、反省点)		
	目的妥当性 有効性 効率性	適切 適切	<ul><li>□ 見直し余地あり</li></ul>	つけ、具体的	に、今後の事業の方に必善して		
公平性       適切       見直し余地あり         (3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可       (4) 改革・改善による期待成果         原止       体止       事業のやり方改善(有効性改善)         日的再設定       事業のやり方改善(効率性改善)       (従来通りで特に改革改善をしない)         事業統廃合・連携       事業のやり方改善(公平性改善)         < 改革改善案 >       (以来通りで特に改革改善をしない)							
(5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 改革・改善案を進める際に想定される課題は何か、その 課題を解決するための方策を示しています。  事務事業の改革改善を行った場合、コストと成長がどのようになるかを示しています。							